



א' כסלו תשע"ח
19 נובמבר 2017

פרוטוקול מליאת מועצת העיר שלא מן המניין מתאריך 17.10.17.

דיון מיוחד בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2016

הישיבה התקיימה בחדר ישיבות חרמון, עיריית ערד.

משתתפים:

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה
מר דודי אוחנונה, מ"מ וסגן ראש העיר
מר אלי מצליח, סגן ראש העיר
מר עופר ארצי, סגן ראש העיר
גב' פלורי שטרלינג, חברת מועצה
מר קוסטיה קוצ'נוב, חבר מועצה
מר מתי רוז, חבר מועצה
גב' ריקה צמח, חברת מועצה
מר מנו ביטמן, חבר מועצה
מר ברוך שלסר, חבר מועצה

נוכחים:

מר גרי עמל, מנכ"ל העירייה
גב' רינה יוסף, גזברית העירייה
עו"ד חיים שימן, יועמ"ש
רו"ח שי אהרונוף, מבקר העירייה
מר יהושע אשכנזי, דובר העירייה

חסרים:

מר משה קווס, חבר מועצה
מר יצחק וייס, חבר מועצה
מר אברהם ארנרייך, חבר מועצה
מר חיים מזרחי, חבר מועצה
מר ולאד סנדלרסקי, חבר מועצה

על סדר היום:

1. דיון מיוחד בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2016, הדו"ח נשלח זה מכבר.

מצ"ב:

1. תגובת ראש העירייה לעיקרי ממצאי הדו"ח.

2. פרוטוקול ועדת ביקורת מתאריך 30.7.17.

3. פרוטוקול ועדת ביקורת מתאריך 22.8.17.

הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת את תגובת ראש העירייה לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2016.



מועד תחילת הישיבה 18:19

1. דיון מיוחד בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2016, הדו"ח נשלח זה מכבר, מצ"ב:
2. תגובת ראש העירייה לעיקרי ממצאי הדו"ח.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: דו"ח מבקר העירייה נועד לבדוק תהליכים בתוך העירייה. מבחינתי מטרת הדו"ח לשפר את עבודת העירייה, יהיו שיגידו שזו כניסה לאספקט הפוליטי אולי האפשרות להתנגח בגורמים כאלה ואחרים אבל אני מסתכל על הביקורת בעיניים אחרות לגמרי, בסופו של יום יש תכנית עבודה למבקר העירייה המתבטאת בעיקר בבקרת תהליכים. ממצאי דו"ח הלקויים מהווים עבור הנהלת העיר מטרה לתיקונים. צוות תיקון ליקויים מקבל את הדו"ח ובעבודתו שם דגש על מעקב וביצוע תיקון הליקויים. אנחנו מנסים ליישר קו, וועדת תיקון ליקויים בראשות המנכ"ל מתכנסת ומחליטה באחריות מי תיקון הליקוי, מהו לוח הזמנים לתיקון הליקוי, ובהתאם להחלטות הוועדה פועלים. הביקורת מתייחסת גם לתהליכים המתקיימים במחלקות כמו מחלקת גבייה והנהלת חשבונות וזאת כדי למגר סיכוי למעילה וסיכונים אחרים. המטרה בסופו של דבר למגר סיכוי למעילה כפי שנפוץ בימים אלה במדיה. במידה ונתגלו ליקויים בתחומי אחריות המחלקות מוטלת עלינו אחריות כהנהלת הרשות לתקן אותם באופן מידי. שי האם תרצה להרחיב לחברי המועצה על הדו"ח?

מבקר העירייה, שיר אהרונוף רו"ח: הכל כתוב בדו"ח, השינוי היחידי הוא שהשנה הייתה ביקורת על המבקר שנערכה על ידי גוף חיצוני שבדק את העבודה שלי, כל מה שיש לי לומר כתוב בדו"ח.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: הביקורת עסקה ברישום בספרים וניהול ספקים, חוזים וערבויות, תהליך בניית תכנית האסטרטגית, תהליך תכנון פרויקט המסלול המוטורי, התנהלות ואפקטיביות הוועדה לענייני ביקורת, התנהלות סניף האגודה לתרבות הדיור העירוני, סקר אבטחת איכות חיצוני לפעילות הביקורת בעירייה שזה בעצם ביקורת על מבקר העירייה על ידי גורם חיצוני כדי לראות שהביקורת עניינית מקצועית ונוגעת בתחומים הרלוונטיים. מרבית הממצאים בפרק ניהול ספקים חוזים וערבויות - התקבלו ויתקנו בהתאם להמלצת הוועדה למעקב ותיקון ליקויים בהתאם ללוח הזמנים שיגדיר מנכ"ל העירייה, כנ"ל לגבי סניף האגודה לתרבות הדיור העירוני ואבטחת איכות חיצונית לפעילות הביקורת בעירייה. בדו"ח המבקר היו שני פרקים המתייחסים לתהליכים עירוניים, האחד תהליך בניית תכנית אסטרטגית - תהליך שהחל עוד בקדנציה הקודמת ומרביתו כ- 75% מהתהליך הושלם על ידי ההנהלה הקודמת ונעצר בתקופת הבחירות. למעשה קיבלנו "עוגה כמעט אפויה" והיכולת להשפיע על איכותה הייתה מינורית. בפועל עמד מולנו ספק של חברת "טריגרפורסיט" שבעצם אמר "חברים אני עשיתי את העבודה, זה שהייתה הנהלה אחרת זה נחמד, יש לי את התוצר אם אתם חושבים שהוא טוב - טוב אם לא טוב אז לא טוב", מרחב תמרון מאוד קטן לעבוד עם ספק שכזה כי אי אפשר להגיד לו תתחיל את העבודה מחדש יש הנהלה חדשה עם תפיסת עולם אחרת. בסופו של יום קיבלנו עבודה שרובה מורכבת מחומרים גולמיים, עשינו מיפוי תעסוקתי, מיפוי דמוגרפי המהווים מרכיבים מהותיים באתגרים במקביל לצורך לערוך, מיפוי של נכסים והזדמנויות קיימות בשטח. רק בכדי להבין את הבעייתיות בתוכנית האסטרטגית שהוכנה לא הייתה כלל התייחסות לפארק המוטורי שהוא נכס חשוב בתוכנית העירונית

מבקר העירייה, שיר אהרונוף רו"ח: הם טענו שיש להם ניגוד עניינים כי הם נתנו ייעוץ לרשות אחרת.



עו"ד ניסן בן חמו, ראש העיר: ולכן בסופו של יום לקחנו את העבודה הזאת. מבחינה תפיסתית אני חושב שתכניות אסטרטגיות בתכליתן הן "בוא תעשה תכנית אסטרטגית אני אכתוב ספר עב כרס שיכנס לאחר מכן למגירה" בדומה לתכניות שקיימות אצלנו משנת 1996, 2002, 2009, 2016. כדי להימנע מתכניות עבות כרס שתשבנה במגירות העירייה, הקמנו צוות פנימי שאני מוביל אותו לקחנו את כל התוכניות האלו ובעצם עשינו מיפוי כולל, דרך אגב כולם דיברו במשך השנים במילים כאלה ואחרות על אותם נושאים, וממנה פיתחנו את החזון העירוני, כלומר - לא תכנית אסטרטגית שמטפלת במובן הצר של "יש לי בעיה דמוגרפית" איך אני מטפל אלא - בואו נרחיב את היריעה ונדבר על חזון עירוני של מהם הערוצים הראשיים שבהם אנחנו מתקדמים. לדוגמא, הצבת יעדי אכלוס של 40 אלף תושבים עד שנת 2030 איך מגיעים לזה? מי אוכלוסיות היעד שאתה פונה אליהם, כמה יחידות דיור בשנה אתה צריך לבנות כדי להגיע ליעד הזה? בסוף הממוצע יגיע לסדר גודל של 400 יחידות דיור בשנה שזה הקצב כדי להגיע ל-40 אלף תושבים בשנת 2030. יעד נוסף, איך אני מגיע לעצמאות כלכלית בעיר שבה מענקי האיזון הם 28 מלש"ח בשנה איך אני "הופך את הקערה" ומדבר אחרת, אז קודם כל היה ברור לנו שארנונה זה לא הפתרון כלומר כדי לכסות פער כזה זה צריך להיות משהו הרבה יותר דרמטי ומשמם יצאנו לנושא של פרויקטים מניבים, איך אנחנו ממנפים אותם לצורך העניין בתחום שנקרא מפסולת - למשאב. ברגע שנסיים את כל התהליך אני אציג את החזון העירוני, אני יותר מאשמח להעביר את תכנית העבודה בתחום, יש שאלות לגבי הדו"ח?

מנו ביטמן, חבר מועצה: אמרת בהתחלה שהביקורת יכולה לשמש כלי לניגוח פוליטי מלבד הביקורת כביקורת, ואני חושב שביקורת היא תמיד חשובה, ולא הלכתי לקטע של לתקוף בקטע פוליטי, באמת קראתי את הדו"ח כשהוא הגיע וזה היה לפני הרבה זמן, ולטעמי ראיתי הרבה "בורות" בנושא של הפארק המוטורי, אבל מאז ועד היום אני רואה, וקורא שאתה ממלא את הבורות האלה, הבורות האלה הולכים ומתגמדים וחלקם לא קיימים, יש ביקורת גם לי יש ביקורת אבל לאור מה שראיתי מרגע שקיבלתי את הדו"ח עד לרגע זה אני יכול להגיד לך כל הכבוד!

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העיר: קודם כל תודה רבה מנו, וצריך להגיד תודה לכל הצוות שמוביל את הנושא הזה בכל הכוח: דודי אוחנונה, רינה יוסף, איתי אלון (מנהל הפארק) ולילי שפי, יש פה הרבה אנשים שעובדים קשה מאחורי הקלעים, אור קרן העוזר האישי שלי שתיזז ללא סוף בעניין. חלק מהנקודות שהועלו בדוח הביקורת המתייחסות לפארק המוטורי נכונות, אם תשאלו אותי בניהול פרויקט אם זה הפרויקט הכי מוצלח שלנו? לא, אנחנו מסתכלים במראה ויודעים שלא, אבל גם בתוך זה היו לנו מגבלות לגיטימיות, אפשר לקבל אותם אפשר לא, הפרויקט התחיל כמו "מגדל פיזה" כלומר הכיוון שנמשכנו אליו כירושה מההנהלה הקודמת, הבנו רק באמצע התהליך שאנחנו הולכים לכיוון הלא נכון, אבל תוך כדי תנועה יישרנו, קידמנו, גייסנו, אישרו לנו את התקציבים ממשרד התרבות והספורט שוב בעבודה מאוד מאוד קשה - 4 מלש"ח. בפועל מי שעובר היום לאורך כביש 31 רואה את הפרויקט ולא יודע מה התהליכים שעברנו כדי להגיע למוצר, מה היה בדרך עד שנוצר המסלול, הייתה פה עבודה מאוד מאוד קשה. במוצר הייחודי הזה, הייתה הרבה סקפטיות ובכלל בעולם הרוכבים שאומרים "הנה עוד הבטחה שתיגנו", לאט לאט אנשים הבינו שיש משהו אמיתי כשהתחילו לראות את הסלילה בערד.

מתי רוז, חבר מועצה: אני רוצה להתייחס למה שאמרת קודם, אני חושב שיש חזון נהדר, והראייה קדימה היא האופק הכי נכון שהעיר הזאת צריכה אני חושב שצריך לראות מה עושים פה היום, העיר לא במצב טוב, וכשאני אומר "העיר" זה אומר שיש הרבה מאוד אנשים שקשה להם מאוד לחיות, אני יכול להגיד את זה כי אני מבחינתי אחרי 15 שנים עברתי השקעתי את כל הונוי, קניתי בית והחלטתי לגור בערד לצורך העניין, הילד השני שלי כבר לא פה גם כן, ולצורך העניין אני חושב העוגן הכי חשוב שלנו זה החזון שאתה מוביל, בעזרת כל חברי המליאה והתמיכה שאתה מקבל, וזו תמיכה ראויה ונכונה ואני לא סתם אומר "צא לעוד 3 שבועות" כי אתה יכול למכור את העיר ולהביא כסף זה ברור לי לגמרי ויש פה מי שינהל את העיר ויחזיק אותה.



עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: יש פה תהליכים שמתרחשים בסוף כולנו חיים בעיר הזאת מספיק שנים כדי לראות איפה ומה צריך לשפר בעיר לדוגמא נושא התעסוקה הרי שנים אמרו "אי אפשר" "זה רחוק" עובדתית בשנתיים האחרונות הגיעו לפה 4 מפעלים חדשים.

מתי רוז, חבר מועצה: על מפעל אחד חברי "ישראל ביתנו" אחראיים. אני למשל לא עובד בערד ואני גם לא רואה את עצמי עובד בערד ב-20 שנים הבאות, יחד עם זאת אני מאוד נהנה לחזור הביתה לערד אבל זה מאוד מצחיק מה זה לחזור? אם אתה בת"א אז אתה שעה וחצי בבית, ואם אתה בב"ש אז אתה חצי שעה בבית. זה יותר קצר מלנסוע מראשון – לת"א יש לי חברים שיוצאים ב-6 בבוקר כדי להגיע בשעה 9 לעבודה הרי מכירים את זה, יש מקומות שחייבים להיראות אחרת בנקודת הזמן הזאת של העולם - שמתקדם, אני לא יכול למדוד את זה בכסף אני לא יכול למדוד את זה במשאבים או בחלופה למשאבים אבל אני קודם כל חושב שצריך למדוד את זה היום, היום המליאה בדרך כזו או אחרת צריכה להגיע לפינות החשוכות של העיר הזו ולראות מה עושים, כי בסופו של דבר הסביבה והמגורים והחיים של האנשים בשכונה בספסל זו איכות החיים שלהם, אני רק אומר אפשר להרים את הכפפה וכן לשדר את החזון והחזון הוא מצוין ואני גם יודע שהוא יצליח וברור לי שהוא יצליח, ואני סומך עליך ואני סומך על מי שמלווה אותך באופן חד משמעי וזה הרבה קרדיט מבחינתי כי אני יודע שאתה יכול להוביל את זה אבל זה נושא אחד, שאתה תראה תוצאות בעוד שנתיים שלוש והלאה, וככה אתה צריך להסתכל אבל עכשיו ברגע זה להסתובב פה בחלק מהשכונות המצב "על הפנים" לא נראה טוב.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: אם זה עניין של ניקיון אלה דברים שאפשר לטפל בהם אם זה נראות של הבית הפרטי אז זה בתחום אחריות בעלי הבניינים. אני חושב שאנחנו משדרים על אותו גל, אין ספק שיש מצב נתון שממנו צריך להתרומם, השאלה איפה משקיעים, רק כדי לתת לך דוגמא לפרויקט שכן מטפל במרחבים הציבוריים זה אותו פרויקט של שכונת "אבישור" המתייחס בדיוק לתהליך עליו אתה מדבר, 10 גינות בטון מוזנחות להחריד שנמצאו במצב מוזנח כ-30 שנה. הפרויקט המדהים שנאמד בסכום של כ-7 מלש"ח, מערב את הקהילה עם וועדי שכונות ואמור לטפל במרחבים הציבוריים ובאותו מרחב הנקרא "שטח פרטי פתוח" שהוא כביכול באחריות הבניין – אין לנו שום יכולת לטפל בו בשוטף אלא במסגרת הפרויקט המאפשר כניסה לכ-10 גינות כולל קומת העמודים וטיפול בליקויים בשטח פרטי בשכונת אבישור שיפור דרמטי לשכונה ואז אותו ילד כמו שאתה אומר יורד מהבית ויש לו גם משחקים שהוא נהנה לרדת אליו ופתאום הבלטות שלו לא שוקעות מתחת לבניין, למרות שזה באחריות מלאה של התושבים, פה גם הממשלה הבינה שיש צורך להשקיע. דרך אגב זה פרויקט של קק"ל המשרד להגנת הסביבה ועיריית ערד במסגרתו אנחנו יותקנו על 13 גגות ציבוריים פאנלים סולאריים כי הרי כל הסיפור פה זה תחזוקה מצד אחד נגעת שיפוט, אך מכיוון שמדובר בשטח פרטי מה קורה ביום אחרי? מה קורה בשנה אחרי וכן הלאה... הרעיון פה הוא לייצר תזרים מהייצור חשמל בו אומרים לך "חסכת חשמל אבל בעצם את החיסכון הזה כולו אתה משקיע בתחזוקה של הגינות הקהילתיות ויהיה רכז גינות קהילתיות, כלומר אנחנו שם, יתרה מכך נזמן סיור של חברי המועצה ביחד עם מנכ"ל העירייה ואני תמיד פתוח להצעות ייעול ושיפור.

ברוך שלסר, חבר מועצה: אנחנו עברנו בוועדה על הדו"ח אני לא חושב שנעשה בדו"ח שימוש לצרכים פוליטיים, ברוב המקרים קיבלנו את ההתייחסות שענית עליהם בצורה מאוד עניינית, אני בעצמי גם קיבלתי פה קצת ביקורת. הנושא של הצוות תיקון ליקויים, לא קיבלנו פרוטוקולים, אני רק אומר ששלחו לי 2 פרוטוקולים לפני החגים ולא הספקתי לטפל בכינוס הוועדה, צריך לשבת על זה. אני מקווה שהתהליך ימשך הלאה באמת.



עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: ברוך, אני מודה לך על עבודת ועדת ביקורת.

נערכה הצבעה:

נמנעים	נגד	בעד
מנו ביטמן		ניסן בן חמו דודי אוחנונה אלי מצליח עופר ארצי פלורי שטרלינג קוסטיה קוצ'נוב ריקה צמח מתי רוז ברוך שלסר

הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת את תגובת ראש העירייה לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2016.



עו"ד ניסן בן חמו
ראש העירייה



הישיבה ננעלה!
גרי עמל
מנכ"ל העירייה ומרכז ישיבות המועצה