

## לשכת ראש העירייה

ב' בתמוז התשס"ג  
2 ביולי 2003

### פרוטוקול מליאת מועצת העירייה שלא מן המניין מיום 17.6.2003

#### משתתפים:

מר בצלאל טביב, ראש העיר  
מר אברהם קמינר, מ"מ וסגן ראש העיר  
מר הלל שכנוביץ, סגן ראש העיר  
מר איציק בנישתי, סגן ראש העיר  
מר משה אדרי, חבר מועצת העירייה  
מר דודי אוחנונה, חבר מועצת העירייה  
מר גבי בחן, חבר מועצת העירייה  
גבי ליאורה גיטיס, חברת מועצת העירייה  
מר מוטי גרוס, חבר מועצת העירייה  
גבי איראידה גרנדה, חברת מועצת העירייה  
מר אופיר כהן, חבר מועצת העירייה  
מר איתן מיכאלי, חבר מועצת העירייה  
מר אייל קידר, חבר מועצת העירייה

#### נוכחים:

מר ניר גולן, גזבר העירייה  
מר אבינעם ורבנר, מנכ"ל העירייה  
מר משה אביר, מנהל מחלקת הגביה  
מר אמנון בן-דהן, מנהל היחידה הסביבתית  
גבי יהודית גלנץ, מנהלת מחלקת הרווחה  
גבי חדוה ניפרבסקי, מנהלת מחלקת רכש ומחסנים  
מר מיכאל קוגן, מנהל מחלקת אחזקה  
מר אברהם שטרית, יו"ר וועד עובדים

#### חסרים:

מר שלמה מונסונגו, חבר מועצת העירייה  
מר יובל שחף, חבר מועצת העירייה  
גבי פלורי שטרלינג, חברת מועצת העירייה  
מר צבי שמואלי, חבר מועצת העירייה

גבי בלה לוי, מנהלת לשכת ראש העיר.

#### רשמה הפרוטוקול:

**על סדר היום:**

1. דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2001.

**מבקר העירייה מר שמעון בארי:** בפתח הישיבה מקריא שני סעיפים מתוך פקודת העיריות המתייחסות לדו"ח המבקר סעיף 170 ג' (ד) "הוועדה לענייני ביקורת תדון בדו"ח המבקר ובהערות ראש העירייה עליו ותגיש למועצה לאישור את והצעותיה תוך חודשיים מיום שנמסרו לה הערות ראש העירייה כאמור בסעיף קטן (ג). לא הגיש ראש העירייה את הערותיו על הדו"ח עד תום התקופה האמורה, תדון הוועדה בדו"ח המבקר ותגיש לאישור את סיכומיה והצעותיה עד תום חמישה חודשים ממועד המצאתו על ידי מבקר העירייה לוועדה".  
סעיף 170 ג' (ה)

(1) "תוך חודשיים מן היום שהגישה הוועדה את סיכומיה והצעותיה תקיים המועצה דיון מיוחד בהם ותחליט בדבר אישור הסיכומים או ההצעות כאמור.

(2) לא הגישה הוועדה את סיכומיה והצעותיה לחברי המועצה עד תום התקופה כאמור בסעיף קטן (ד) או לא המציא ראש העירייה לכל חברי המועצה העתק מהדו"ח בצירוף הערותיו, ימציא הבמקר עותק הדו"ח לכל חברי המועצה והמועצה תדון בדו"ח ובהמלצותיו לא יאוחר משבעה חודשים ממועד הגשתו לראש העירייה".

דו"ח המבקר לשנת 2001 הוגש לראש העיר בחודש יוני 2002 משום שתקופת הזמן שבה וועדת הביקורת אמורה היתה לדון בדו"ח כבר עברה (הדו"ח הוגש בסביבות חודש נובמבר 2002 לחברי המליאה).

עד היום לא התקיים הדיון בדו"ח ונוכח הזמן הרב שעבר מאז שהוגש הדו"ח ועד עכשיו החליט להעביר לידיעת חברי המליאה מכתב על משמעות הביקורת (רצ"ב המכתב המדובר) והוא אינו מוצא מקום שיש היום להקריא את המלצות הביקורת או את הסיכומים, אולם מוכן לענות על נושאים שיועלו על ידי החברים.

**חבר מועצת העירייה מר איתן מיכאלי:** הדו"ח עבר כל כך הרבה גילגולים עד שהובא לדיון ועצם העובדה שנקבעה מליאה מיוחדת בצמוד למליאה שכבר יותר מפעם אחת התריע שכתוצאה מכך לא התקיים דיון והיום הסדר שונה.  
דו"ח המבקר הוא חלק מתהליך למידה של עיריית ערד ורוצה לטעון שעיריית ערד היא עירייה שאינה מסוגלת ללמוד משגיאותיה ולא מסוגלת ללמוד מתהליכים שקרו בה. מתייחס הארוע שלא מתואר בדו"ח המבקר לדוגמא: בוב"ע האחרונה

סעיף 5 דן בבניית מבנה יביל ברחוב הקנאים 61 על הבקשה חתומה עיריית ערד תאור הבקשה בניית בית כנסת. העירייה הקצתה קרקע ללא הליך של הקצאה. זאת לאחר שבמשך שנים בעיריית ערד הקצו קרקע באמצעות פתק ולא בהליך מסודר וסוף סוף הגענו להליך מסודר של שקיפות ודיון ציבורי אך בכל זאת חזרה העירייה ומצאה את הפתח המשפטי להקצאת קרקע ללא הליך מסודר של הקצאה. למועצה הדתית כשלוחה של עיריית ערד במקרה הזה פסק היוה"מ שמה שיבנה לא יהיה בית כנסת אלא יהיה מרכז תרבות תורנית והוא יופעל רק ע"י המועצה הדתית ולא ע"י איזה שהיא עמותה. ועוד הוסיף היוה"מ שאם יוקם משהו אחר או יופעל ע"י גורם אחר של ההקצאה להתבטל.

העירייה מגישה בקשה לבית כנסת בסתירה להחלטת היוה"מ בדיון המקדמי ביקש שלא לדון בנושא אולם יו"ר הוועדה וחברים אחרים החליטו כן לדון בנושא. מדגיש שהיה נסיון בעבר שהוצא כבר בעיריית ערד היתר בניגוד להחלטת וועדה הנושא נמצא בבדיקה משפטית עבר חקירה משטרתית ונמצא על שולחנה של פרקליט המחוז בדיון עזב את הוועדה במחאה. הדוגמא הנ"ל מוכיחה שבעיריית ערד לא לומדים דבר. לכן הביקורת מיותרת כי ממילא לא ילמדו ממנה.

**טיפול במחוננים:** הפתרונות שהעירייה חשבה עליהן לגבי המחוננים היו טובות שכן ערד מרוחקת ממרכז הארץ וע"י כך לאפשר לילדים אלה לקבל שרות. אך הגישה מאחורי ההתמודדות היתה גישה כוחנית וזאת ע"י מנהלת מחלקת החינוך דאז שקבעה דברים והסתירה מידע מההורים וברגע שההורים עלו על המידע והעלו טענות תקפה אותם כאמצעי של הגנה.

**קרן הסיוע:** בתשובה שניתנה ע"י מנהלת משאבי אנוש דאז בדבר ניהול קרן הסיוע, שזה עניין מקצועי ואינו מעניינים של נבחרים הציבור לדעתו זו אמירה מסוכנת.

**המועצה הדתית:** חושב שדו"ח המבקר מאשר את הטענות שלו מקדמת דנא.

- א. המועצה הדתית מתנהלת ללא תקציב.
- ב. במועצה הדתית אין ישיבות סדירות.
- ג. העירייה העבירה במשך שנים כסף בניגוד לחו"ד של היועץ המשפטי של העירייה.

גם עכשיו בשנת 2003 העירייה מעבירה כספים למועצה הדתית גם לאחר שהתריע בפני העירייה שהמסמך שהוגש כתקציב 2003 הוא מסמך מזויף שהתקבל שלא בקוורום ולא נכחו חלק מהאנשים הצויינים שכאילו נכחו ומבקר העירייה מאשר את הטיעונים שלו לגבי קרן בית העלמין והעירייה פעלה תוך ידיעה שנעשו מעשים לא חוקיים של שימוש בכסף ומעלה בתפקידה כגורם מבקר על המועצה הדתית.

**חובות העירייה למועצה הדתית:** בתשובתו של יו"ר המועצה הדתית מר חיים טובים מציין כי עיריית ערד לא העבירה לפעמים את חילוקי הדעות לדין בוועדת השרים והוא פעל בשרירות ורשם את הפער בין מה שהוא דרש לבין מה שקיבל כחוב של העירייה.

טוען שהיו מקרים שהועבר לדיון בוועדת השרים הפער בין הדרישות של המועצה הדתית לבין מה שהועבר מבלי שהנושא נידון בעירייה. קובע מבקר המדינה לגבי המועצה הדתית ירוחם כי אם לא הוגש תקציב ממילא אין חילוקי דעות ואסור היה להעביר לדיון בוועדת שרים.

לפחות בנושא של המועצה הדתית ובכל נושא של מערכת היחסים עיריית ערד לבין המועצה הדתית והחינוך הדתית בערד יש לעיריית ערד שיקולים נסתרים שמביאים אותה להתנהגות על גבול הפלילי.

המבקר מצביע שהמקרה של בית העלמין אינו המקרה היחיד שהמועצה הדתית מנצלת כספים למטרת אחרות שלשמן הן נועדו, ראה תקציב הקמת המקווה - זה תרבות הניהול ועיריית ערד שותקת וממשיכה להעביר כספים שלא באופן חוקי. כמו כן לראש העיר יש תפקיד באישור ההסכמים והחוזים שהמועצה הדתית ערד חותמת. ראש עיריית ערד נמנע מלמלא את הנוהל הזה ובכך נשמט עוד מנגנון של בקרה על פעולות המועצה הדתית.

למיטב ידיעתו הרבנים באישור בית המשפט העליון הם חברי המועצה הדתית וזה בניגוד לדברי היו"ר מר חיים טובים.

מחודש נובמבר 1998 מכהן הרכב חדש של המועצה הדתית שהוא הרכב של הקדנציה הקודמת וחצי שנה לאחר מכן היו אמורים למנות הרכב חדש וזה לא נעשה.

**ראש העיר מר בצלאל טביב:** מודיע כי לא ידוע לו שעליו לחתום על כל החוזים של המועצה הדתית כי הכפיפות המינהלית היא לשר הדתות ולמשרד הדתות.

**חבר מועצת העירייה מר אופיר כהן:** מודה למבקר ולוועדה וטוען שמוגש כאן מסמך היסטורי. אינו רוצה להתייחס לדו"ח הנתונים ומקווה שחלק מהממצאים תוקנו ומיושמים בשטח. מבקש להפיק לקחים לעתיד ולעמוד בלוחות זמנים יותר קצרים ולעבוד על נושאים יותר קטנים ולהגיש דוחות בפרקי זמן קצרים יותר. מציע שפעם ברבעון נקבל נושא שעבר ביקורת, שעבר הליך בתוך הוועדה ונוכל לדון בו בזמן אמת. מבקש לקבל החלטה לשינוי תהליך עבודת המבקר בעיריית ערד.

**חבר מועצת העירייה מר גבי בחן:** הדו"ח הבולט מתוך דו"ח המבקר לשנת 2001 זה הדו"ח על המועצה הדתית. בדו"ח המלא שהוגש היה מעקב אחרי תיקונים מדו"ח הקודם ולא ראינו הרבה תיקונים המצב נשאר כמעט כפי שהיה. למועצה הדתית אין כסף למשכורות הרבנים והעובדים. יוצא שגם העירייה אשמה במצב זה. כמו כן המועצה מקבלת החזר מביטוח לאומי עבור קבורה ואחר כך

הולכת לבקש הוצאות על אותה פעולה מהעירייה. לדעתנו מה שאזרחי העיר צריכים זה בית קברות. אשר לשאר השירותים, יש להפריט את השירותים וכל אחד ישלם עבור מה שהוא משתמש. לדעתנו לא צריך 2 רבנים ראשיים.

**חבר מועצת העירייה מר מוטי גרוס:** ביקורת נועדה שנלמד מהטעויות שלנו ונתקן אותן. להביא דו"ח ביקורת לדין שנה לאחר שהוגש זו שערוריה וזה זלזול בהנהלה ובמערכת. היה זמן לנסיעות ללונדון ולארגנטינה אך לדון בנושא של ביקורת ותיקון ליקויים לזה לא היה זמן, זה המשך של ההתנהלות בכל הקדנציה האחרונה, של זלזול של ראש העיר בחברי המליאה, בציבור ובמנגנון של העיר. אין טעם לדבר היום על דו"ח הביקורת כי שום דבר אינו רלוונטי והוא מוחה על כך שהדיון בביקורת נעשה בצורה כזאת ואינו מדבר על התכנים שכן לא היה טעם לקרוא את הערות ותגובות ראש העיר.

**חבר מועצת העירייה מר משה אדרי:** כאות מחאה לא פתח לעיין בדו"ח כי כבר לפחות כשנתיים מעיר הערות למבקר שלדעתנו היה עדין מאוד בביקורת שכתב ומודיע שהדו"ח כאן אינו על דעת וועדת הביקורת וועדת הביקורת המליצה בפני המבקר לדון בנושאים שונים והמבקר בחר בנושאים אחרים. כל הביקורת שהוגשה היא מזווית אחת בלבד של הנהלת העיר. לפי הדו"ח של המבקר נראה שאנו נמצאים בגן עדן.

לדעתנו מבקר העירייה והיועץ המשפטי צריכים לקבל את שכרם ממשד מבקר הממשלה וממשד היועץ המשפטי לממשלה רואה בזה ניגוד אינטרסים בכך שמי שבעצם מכתוב את המדיניות הוא אותו מעביד של המבקר וקובע גם את שכרו. מתלונן על כך שבעקבות מכתב שהועבר למבקר בדבר רפואה לילית הובא הנושא לידיעת חברי וועדת הביקורת וזו קבעה חד משמעית שיש להפנות את המתלונן למד"א או למבקר המדינה אולם מבקר העירייה ערך ביקורת בנושא בעבודה של 3 חודשים במקום לערוך ביקורת בנושאים חשובים יותר כמו מה קורה באמת בניהול העירייה ומה קורה בעירייה כשכל המערכת קורסת. להפתעתנו הדו"ח לא חזר לוועדה אלא הופץ בין חברי המליאה בלי אישורם של חברי וועדת הביקורת. לדוגמא דרש מהמבקר לבקר את מחלקת הרווחה ותשובתו היתה יש לי ניגוד אינטרסים כי אשתו עובדת במחלקה. הפתרון הוא כמובן לפטר אחד משניהם או להוציא לחל"ת את אשתו עד לגמר הביקורת. לדעתנו הדו"ח היסטורי ויש להעבירו לארכיון, יש לקבל את הדו"ח עם הסתייגות שלו לאישור הדו"ח.

**חב יבג רמ הייריעה תצעומ רבח:** חולב רוחיאב סייוסמ קלח יכ ןייצל שקבמ תוניגהה ןמ, ירדא השמ רמ, הדעווה ר״ויל ויהש סיצוליאהמ סג עבונ סינמזה הברהש עדוי היצנדקה תליחת זאמ הדעווה רבח ותויהב. תאז ןייצל ותעדל תאזו תובישיה תא סנכל תלוכי רסוח ללגב הסנכתה אל הדעווה ןמז דואמ אללו ׳דכו תוידדומתה לש סירחא סיכילהת ינימ לכב סופת היה השמש שושמ הזמ סג עבונ רוחיאהמ קלח קפס.

**ירדא השמ רמ הצעומה רבח:** בייח היהש היוול לשב הלטוב תחא הבישי יכ ןייצמ רינו סעניבא לש סתוחכונ יא לשב ולטוב תובישיהמ קלח, הינתנב הב חכונ תויהל, ומא זופשיא לשב, וללגב הלטוב הבישי דועו סופת היה רדחהש ץורית לשב סעפ סילוחה תיבב.

ח״ודה יכילהת לכב סיברועמ ויה אל סצעב הדעווה ירבחש דוע ןייצמ. תרוקיב תדעוו ירבחש ריעה שאר ינפב עירתה הנש ינפל סג יכ ןייצ ןכ ומכ לש בכרה ןותמו הדעווה ירבח סה סירקובמה, רקבל הרומאש הדעווה וזש 5 סירבח סיבשוי 3 עיגה תרוקיבה ח״ודש האצותה וזש חינהל שי. ריעה תלהנה ןותמ סירבח סייתנש ינפל אלו וישכע.

**מבקר העירייה מר שמעון בארי:** לגבי התלונה של משה אדרי לנושא ביקורת מחלקת הרווחה אינו מרגיש שהוא בניגוד אינטרסים.

עפ״י בקשתו של יו״ר הוועדה נבדק נושא גיוס עובדים. לגבי חברי הוועדה שחלק מהם מהקואליציה הועברה תשובתה של היועצת המשפטית בנדון.

**ראש העיר מר בצלאל טביב:** אני מצר על הדחייה הארוכה שבשום פנים לא נבעה מהנהלת העיר, לא מראש העיר ולא מסגניו.

ראש העיר לא עיכב את תגובתו לדו״ח. התגובה הועברה עפ״י לוח הזמנים כמקובל. לגבי המועצה הדתית לדעתו לא נעשית שם שחיתות ההתנהלות בהחלט אינה מקובלת לכן פנה למשרד הדתות שיבוא צוות בדיקה על מנת לראות איך מתנהלת המועצה הדתית ויסיק מסקנות בעניין.

לגבי העברות למועצה הדתית הן מועברות עפ״י חוק. העירייה מעבירה 1/12 עפ״י התקציב האחרון שאושר.

מלבד זאת, מדובר בדיני נפשות ובגלל שהתנהלות של היו״ר אינה לרוחנו, אל לנו לפגוע בעובדים. לדעתו חובה שהמופקדים על הניהול של המועצה הדתית יתנו את דעתם בעניין ולכן פנה גם בכתב וגם בפגישה עם הרב יצחק לוי, סגן שר הדתות, וביקש לבדוק את העניין. בפגישה הצטרפו אליו גם סגנו מר אברהם קמינר וגם חבר מועצת העירייה מר צבי שמואלי.

**חבר מועצת העירייה מר איתן מיכאלי**: מבקש שיירשם בפרוטוקול שראש העיר אומר דבר שאין לו קשר בינו לבין האמת. היועצת המשפטית של עיריית ערד קבעה ב-2000 והיועץ המשפטי של עיריית ערד קבע ב-2003 שאין להעביר כסף בלי שהמועצה הדתית עצמה אישרה את תקציבה.

לגבי הנושאים המבוקרים יו"ר הוועדה יכול להכתיב את נושאי הביקורת. במקרה זה השאיר את בחירת הנושאים למבקר עצמו. מציע לאשר את הדו"ח ולהעביר את ממצאי הדו"ח לכל הגורמים הנוגעים לעניין.

**חבר מועצת העירייה מר גבי בחן**: מציין כי עפ"י חוק הנושאים נקבעים ע"י ראש העיר והוועדה יכולה להוסיף עוד 2 נושאים עפ"י שיקול דעתה.

**חבר מועצת העירייה מר אופיר כהן**: מבקש להעלות להצבעה הצעתו האומרת: מליאת העיר ממליצה לקיים הליך חדש בו יוגש דו"ח ביקורת תקופתי ובו נושא אחד או שניים מוגש למליאת העיר בתום כל רבעון.

**ראש העיר מר בצלאל טביב**: חושב שיש להגיש את הדו"ח עפ"י החוק.

**מבקר העירייה מר שמעון בארי**: טוען שעפ"י החוק יש להגיש את הדו"ח פעם בשנה אך רשאי המבקר להגיש את הדו"ח בכל תקופה שתראה לו.

**הועלתה להצבעה הצעתו של חבר מועצת העירייה מר אופיר כהן האומרת**: מליאת העיר ממליצה לקיים הליך חדש בו יוגש דו"ח ביקורת תקופתי ובו נושא אחד או שניים מוגש למליאת העיר בתום כל רבעון.

#### **החלטה מס' 2340/2003**

חברי מליאת מועצת העיר אישרו הצעתו של חבר מועצת העירייה מר אופיר כהן האומרת: מליאת העיר ממליצה לקיים הליך חדש בו יוגש דו"ח ביקורת תקופתי ובו נושא אחד או שניים מוגש למליאת העיר בתום כל רבעון. הנושא יובא לבדיקת היועצת המשפטית.

הועלה להצבעה אישור דו"ח הביקורת לשנת 2001.

**החלטה מס' 2341/2003:**

- חברי מועצת העירייה אישרו את דו"ח הביקורת לשנת 2001 למעט התנגדותו של חבר מועצת העירייה מר משה אדרי מהנימוקים הבאים:
- א. הצטרף כחבר לוועדת הביקורת לא מתחילת קדנציה זו.
  - ב. לגבי עיכוב בהגשת הדו"ח אין אצבע מאשימה, לדעתו כולם אשמים.
  - ג. התנגדותו נובעת מאי שיתוף היו"ר בנושא הביקורת והדו"ח לא יצא על דעת ועדת הביקורת. הוועדה דרשה תשובות מהמבקר ובמקום לקבל תשובות הוציא המבקר את הדו"ח למליאה ובשל כך מתנגד.

בר דובכב,

בצלאל טביב  
ראש העיר