

פרוטוקול מליאה מן המניין 9.13 מתאריך 3.9.13

משתתפים :

גבי טלי פלוסקוב, ראש העירייה
מר משה אדרי, סגן ומ"מ ראש העירייה
מר משה קווס, סגן ראש העירייה
מר חיים מזרחי, סגן ראש העיר
מר בוריס סנדלרסקי, חבר מועצה
מר מקסים אוקנין, חבר מועצה
מר אלי מצליח, חבר מועצה
מר מתי רוז, חבר מועצה
מר יצחק וייס, חבר מועצה
מר שלמה מונסונגו, חבר מועצה
מר אורון קליימן, חבר מועצה
מר בני בן שושן, חבר מועצה
גבי מרים שימן, חברת מועצה
מר דודו שי, חבר מועצה

נוכחים :

עו"ד חיים שימן, היועץ המשפטי
רו"ח שי אהרונוף, מבקר העירייה
גבי רחלי אברמזון, מנהלת מחלקת חינוך
חסרים :
מר דודי אוחנונה, חבר מועצה

רשמה פרוטוקול : גבי ענת אמר, מנהלת לשכת ראש העירייה

על סדר היום:

1. שאילתה של חבר המועצה אורון קליימן – ברצוני לדעת למי המתנ"ס בערד שייך (לחברה למתנ"סים או לעירייה) וממתי? מי מממן את שכר העובדים והמנהל, מי הגורם המפקח על המתנ"ס ומי מחליט על מחירי החוגים?
2. הצעה לסדר של חבר המועצה אורון קליימן – נושא משלחת ילדי נאסא לחלל של תפוח פיס.
3. אישור מועצת העיר לבקשות לתיקון פרוטוקול מליאת מועצת העיר שלא מן המניין מתאריך 13.8.13, מצ"ב הבקשות לתיקון ופרוטוקול הישיבה.
- הצעת החלטה :** מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול מליאה שלא מן המניין מתאריך 13.8.13.
4. אישור טלפוני של חברי המועצה לתבחינים וקריטריונים לקבלת תמיכות, מסמך מתאריך 26.6.13.

החלטה: מועצת העיר אישרה בתאריך 22.8.13 את התבחינים והקריטריונים לקבלת תמיכה מתאריך 26.6.13.

5. אישור טלפוני של חברי המועצה לפרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13.

החלטה: מועצת העיר אישרה את פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13, טלפונית בתאריך 27.8.13.

אישור המועצה לתיקון פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13 שהתקבל מגזברית העירייה, מצ"ב התוספת לפרוטוקול "מפרוטוקול ועדת תמיכות נשטט בטעות סופר, שבמסגרת בדיקת המסמכים שהוגשו ע"י עמותת הכדורגל נמצא כי בדוח הכספי של שנת 2011 הופיע כי תמיכת עיריית ערד הסתכמה בסך 495,000 ₪. בעוד שבפועל התמיכה שהועברה הייתה 295,000 ₪.

כמו כן במאזן הבוחן לשנת 2012 נרשם כי התמיכה מהרשות הסתכמה בסך של 95,000 ₪ בעוד שבפועל התמיכה הסתכמה בסך של 295,000 ₪. נציגי העמותה הבהירו שבשנת 2011, 200,000 ₪ מתוך 495,000 ש"ח נרשמו כהכנסות לקבל על חשבון התמיכה שנתנה בשנת 2012."

הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13 עם התוספת לפרוטוקול של גזברית העירייה "במסגרת בדיקת המסמכים שהוגשו ע"י עמותת הכדורגל נמצא כי בדוח הכספי של שנת 2011 הופיע כי תמיכת עיריית ערד הסתכמה בסך 495,000 ₪. בעוד שבפועל התמיכה שהועברה הייתה 295,000 ₪. כמו כן במאזן הבוחן לשנת 2012 נרשם כי התמיכה מהרשות הסתכמה בסך של 95,000 ₪ בעוד שבפועל התמיכה הסתכמה בסך של 295,000 ₪. נציגי העמותה הבהירו שבשנת 2011, 200,000 ₪ מתוך 495,000 ש"ח נרשמו כהכנסות לקבל על חשבון התמיכה שנתנה בשנת 2012."

אישור המועצה לפרוטוקול ועדת כספים מספר 6 מיום 25.8.13.

6. אישור המועצה לפרוטוקול ועדת כספים מספר 6 מתאריך 25.8.13.

הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת כספים מספר 6 מתאריך 25.8.13.

אישור מועצת העיר לפרוטוקול ועדת הקצאות בהליך מקוצר 23.2013 מתאריך 1.8.13.

הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת הקצאות בהליך מקוצר 23.2013 מתאריך 1.8.13.

7. אישור מועצת העיר לפרוטוקול ועדת הקצאות בהליך מקוצר 24.2013 מתאריך 11.8.13.

הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת הקצאות בהליך מקוצר 24.2013 מתאריך 11.8.13.

8. אישור מועצת העיר לפרוטוקול ועדת הקצאות 25.2013 מתאריך 8.8.13.

הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת הקצאות 25.2013 מתאריך 8.8.13.

9. אישור טלפוני של חברי המועצה לתבחינים וקריטריונים לקבלת תמיכות, מסמך מתאריך 26.6.13.

החלטה : מועצת העיר אישרה בתאריך 22.8.13 את התבחינים והקריטריונים לקבלת תמיכה מתאריך 26.6.13.

10. אישור טלפוני של חברי המועצה לפרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13.
החלטה : מועצת העיר אישרה את פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13, טלפונית בתאריך 27.8.13.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – כמה הודעות:

קיבלתם מכתב התפטרות של משה אדרי, משה תודה רבה לך על העבודה המשותפת, בהצלחה בהמשך דרכך. ההודעה השניה מחבר המועצה אורון קליימן שנתן לי לפני מספר דקות מכתב התפטרות מהקואליציה, תודה רבה גם לך על העבודה המשותפת, מאחלת לך הצלחה בהמשך דרכך.

1. שאילתה של חבר המועצה אורון קליימן – ברצוני לדעת למי המתנ"ס בערד שייך (לחברה למתנ"סים או לעירייה) וממתי? מי מממן את שכר העובדים והמנהל, מי הגורם המפקח על המתנ"ס ומי מחליט על מחירי החוגים?
אורון קליימן – יש לי שאלה לגבי משכורת מנהל המתנ"ס נרשם כי מנהל המתנ"ס ממומן ע"י עיריית ערד.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה - התשובה לא מדויקת, עיריית ערד קונה שירותים מהמתנ"ס לפי הפעילות. היות והמתנ"ס לא שייך לחברה למתנ"סים, החברה לא משלמת שכר למנהל המתנ"ס.

מרים שימן – עד עכשיו קיבלנו כספים מהחברה למתנ"סים.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה עוד מ-2008, תקופתו של בריל התקבלה החלטה של העירייה לצאת מהחברה למתנ"סים.

מרים שימן – כדירקטורית לשעבר בחברת המתנ"ס אני מבקשת להגיד כי החברה למתנ"סים שילמה בזמנו סכום של כ-250,000 ₪ כשכר המנהל. בזמנו של מוטי בריל הוא רצה לצאת מחברת המתנ"ס אבל את טלי מאוד התנגדת. דיברתי לפני חודש עם מנכ"ל מחוז דרום גולן, שטען שניסה לשוחח איתך מסי' פעמים בנושא ולבדוק אפשרות להשיבם כחברת הניהול של המתנ"ס. בסה"כ אם נעשה חישוב של הוצאות מעביד, ניתן היה להפנות מהוצאות המתנ"ס בגין שכר לטובת כדורגל, עמותות, מה אכפת לי שחברת המתנ"ס תהיה שם, כך יהיו לי כספים נוספים לטובת חוגים כאלה ואחרים.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – אני חוזרת ועונה כי המתנ"ס יצא מחברה למתנ"סים לפני הרבה שנים עוד לפני תקופתו של גדעון ברלב. אכן חברה למתנ"סים פנו אלי ונתתי תשובה שלילית, למה? זה לא שייך לשאילתא.

מקסים אוקנין יוצא מאולם המליאה .

2. הצעה לסדר של חבר המועצה אורון קליימן – נושא משלחת ילדי נאסא לחלל של תפוח פיס.

אורון קליימן – לטובת נסיעת ילדי משלחת נאסא לחלל של תפוח פיס גבו מכל הורה \$350 נוספים לטובת הנסיעה. ההורים הגישו מכתב בהעתקים למבקר העירייה, מנהלת מחלקת החינוך ולך בדוח מבקר העירייה הוחלט שיש להשיב לכל הורה \$100, עד היום לא החזירו דבר .

שי אהרונוף – מבקר העירייה – זו היתה המלצה, לא החלטה.

אורון קליימן – הבנתי שהיה כינוס בתפוח פיס עם איריס חממה מנהלת המרכז, שי אהרונוף, מבקר העירייה, ורחלי אברמזון, מנהלת מחלקת החינוך, שם במסגרת הכנס, שהיה חוקי או לא חוקי, זה יוכל להגיד היועמ"ש לעירייה, נאמר להורים שיש אי סדרים מסוימים ושמבקר העירייה ממליץ על החזרת הכסף ואני מצטט את דבריו של מבקר העירייה "תפוח פיס לא שייך לעיריית ערד, עשיתי לכם טובה בכך שבדקתי את הנושא אך אני לא יכול לחייב אותה להחזיר את הכסף", השאלה היא מה קורה עם הכסף?

טלי פלוסקוב – ראש העירייה - נושא זה נמצא בדוח ביקורת המבקר, הדוח הוא סודי עד לפרסומו ועד לדיון בו בדלתיים סגורות, ואתם מכירים את ההליך עוד מהשנה שעברה. רק אחרי שהמועצה תדון ותאשר את דוח המבקר, נוכל להוציא את פרטיו לציבור הרחב. צרפנו מכתב שיצא להורי תלמידי המשלחת. מכתב זה חתום ע"י מנהלת מחלקת החינוך ומבקר העירייה, לא נוכל להגיד שהכל היה תקין. עובדת

תפוח פיס היא עובדת משרד החינוך ולא שלנו, אנחנו הפנינו את הטענות למשרד החינוך, הנושא עדיין נמצא בטיפול.

אורון קליימן – הבוקר קיבלו הורי תלמידי המשלחת טלפונים שהם מוזמנים ביום ראשון הקרוב לפגישה עם המפקחת. במסמך של עיריית ערד נרשם כי במידה ויהיה פער בין הדיווחים חייב שמנהלת תפוח פיס תחזיר כספים.

רחלי אברמזון - הפגישה בתפוח פיס תואמה בהתאם לבקשת ההורים, אנחנו נענינו לבקשת ההורים, אין מצב שבו אני מסרבת להיפגש עם הורה. מנהלת תפוח פיס היא עובדת משרד החינוך, אנו העברנו את כל ההתנהלות הבלתי תקינה למשרד החינוך. מכיוון שמנהלת תפוח פיס אינה עובדת עירייה, הנושא נמצא בטיפול משרד החינוך אצל מנהלת המחוז, גם הפגישה עם מפקחת באה בעקבות בקשה של ההורים. אגב אני הפנית את ההורים כבר מזמן למשרד החינוך והם לא פנו. כל הורה רשאי לעשות כראות עיניו לגבי החזרת הכסף.

טלי פלוסקוב – אני מציעה להמתין להחלטת משרד החינוך ואז נחזור לשולחן המליאה לעדכן אתכם בתוצאות הבירור.

חבר המועצה מקסים אוקנין חוזר לאולם המליאה.

3. אישור מועצת העיר לבקשות לתיקון פרוטוקול מליאת מועצת העיר, בקשות לתיקון מצורפות לכם. שלא מן המניין מתאריך 13.8.13, מצ"ב הבקשות לתיקון ופרוטוקול הישיבה.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – לפני דיון בבקשות לתיקון הפרוטוקול אני רוצה לבקש מהיועמ"ש לתת הסבר לגבי תיקונים של הפרוטוקול והכנסת ציטוטים של חברי מועצת העיר לפרוטוקול.

חיים שימן – היועץ המשפטי – בעקרון פרוטוקול מועצה הוא תקציר ולא תמלול. והוא מביא רק את עיקרי הדברים שעלו במועצה. אם חבר מועצה כזה או אחר רוצה שדבריו ירשמו, אני מבקש לפנות לענת או לכל רשמת פרוטוקול ולבקש לרשום את הדברים מילה במילה. לאור העובדה שהישיבה מוקלטת ניתן יהיה לתמלל את מה שהתבקש ולרשום בפרוטוקול. קיימת אפשרות נוספת, בהצבעה כמובן, לתמלל ישיבות מועצה, אך בצד הצעה זו יש הוצאה כספית עבור תמלול הפרוטוקולים שיכללו דפים ארוכים וכל מילה נרשמת מפי אומרה. גם פקודת העיריות מתייחסת לניהול פרוטוקול על עיקרי הדברים. היום אנו מביאים את הנושא לדיון, אך להבא תיקונים של "אני אמרתי ולא רשמו" או "המילה שנרשמה לא נכתבה נכון לא לכך התכוונתי", לא יגיעו לאישור מועצה, עליכם להבין כי כל בקשה לתיקון הפרוטוקול מעכבת את אישור הפרוטוקול. כל פרוטוקול ישיבת מועצה מאושר לאחר 7 ימים מיום שנשלח לחברי המועצה ובתנאי שלא התקבלו בגינו טענות, כל בקשה לתיקון פרוטוקול מחייבת הבאת הפרוטוקול לישיבת מועצה מן המניין הבאה. זה יוצר עיכובים במהלך העבודה: ועדת כספים וכדומה וגם יוצר צורך להתעמת עם מילה זו או אחרת שנאמרה ע"י אחד מחברי המועצה. אנו מבקשים שחבר מועצה שמבקש כי דבריו ירשמו, יבקש לרשום את דבריו בנושא הספציפי מילה במילה, אחרת הפרוטוקול נערך ואמור לשקף את מהלך הישיבה. בנוסף ניתן לקבל את הקלטת הישיבה שאמורים להתפרסם באתר העירייה ולהיות נגישים לכלל הציבור.

אורון קליימן – מבקש שיוכנס לפרוטוקול התנהגותו של חבר המועצה יצחק וייס אשר קראתי לו שקרן מכיוון ששיקר בכל הנוגע להעברת כספים....

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – אורון מה אתה מבקש שירשם בפרוטוקול?

אורון קליימן – יצחק וייס חבר המועצה שיקר, הוא שקרן לפי דעתי.

מרים שימן – ההערה שלי הייתה לגבי מה שאת אמרת על המשפט שדיברו על הפשקוויל של המיליון ש, שאת אמרת כי יש לנו ביטוחים... אני אמרתי רק לגבי השיטה שמשתמשים בה זה דבר שאסור שיעשה ולא קרה אף פעם בערינו.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – ענת מבקשת להקשיב להקלטת המליאה במקום הזה ומה שנאמר להכניס לפרוטוקול.

מקסים אוקנין – לדעתי אין לאשר את הפרוטוקול מפני שבפרוטוקול נכתב שהמנכ"ל היה פה, הוא היה פה אולי 20 שניות וזו ליבת הדברים שלי, הוא צריך היה להיות פה ולענות על כל השאלות ומשום מה רק את הציטטה הזאת שהיא ליבת הדברים לא מופיעה.

חיים שימן – היועץ המשפטי – פרוטוקול אמור לשקף את הלך הדברים שהיו בישיבה, אם אדם נכנס ויצא מהישיבה, ירשם בפרוטוקול שנכנס ויצא, אם לא היה בכלל לא ירשם שמו, אם נכנס חבר מועצה או משתתף אחר ענת רושמת את השעה שנכנס.

מרגע שנפתחת ישיבת המועצה מתחיל הפרוטוקול. אם אדם נכנס לפני פתיחת הפרוטוקול ויצא כאילו לא היה בישיבה, אם נכנס לאחר פתיחת הפרוטוקול ירשם שנכנס תרשם שעת עזיבתו.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – נרשם בפרוטוקול כי מנכ"ל העירייה נכנס לאולם המליאה בשעה 19:20 ויצא לאחר 3 דקות.

מקסים אוקנין – הוא לא היה 3 דקות הוא לא הספיק להתיישב.

חיים שימן – היועץ המשפטי – ישיבת המועצה החלה בשעה 19:07, רמי נכנס לאחר דיון בסעיף 2 בסדר היום, נראה כי מה שצריך מתועד בפרוטוקול.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – החל מהיום כל חבר מועצה שיכנס או יצא אכריז ברמקול לפרוטוקול מי יצא ומי נכנס. אחרי שדנו על הערות החברים האם ניתן לאשר את הפרוטוקול בהצבעה?

חיים שימן – היועץ המשפטי – אם יש הסכמה של כולם על התיקון הפרוטוקול יתוקן בהתאם, אם אין הסכמה יש לקיים הצבעה. ההסכמה היא שכל מה שביקשתם יכנס לפרוטוקול.

מקסים אוקנין – מי מבטיח שדבריי שלא הוכנסו אז, יוכנסו לפרוטוקול המתוקן?

חיים שימן – היועץ המשפטי – אם הפרוטוקול מועבר אליכם לאחר תיקון יחשב כמאושר השאלה מה יקרה אם לא יתקנו כפי שביקשתם. יתקנו, ישלחו אם לא תתקבלנה הערות, תוך 7 ימים יהיה הפרוטוקול מאושר, למעט סעיפי התמיכות שאושרו זה מכבר בנפרד.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – הפרוטוקול ישלח אליכם ותוך 7 ימים יחשב מאושר.
הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול מליאה שלא מן המניין מתאריך 13.8.13.

4. אישור טלפוני של חברי המועצה לתבחינים וקריטריונים לקבלת תמיכות, מסמך מתאריך 26.6.13.

החלטה: מועצת העיר אישרה בתאריך 22.8.13 את התבחינים והקריטריונים לקבלת תמיכה מתאריך 26.6.13.

5. אישור טלפוני של חברי המועצה לפרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13.
החלטה: מועצת העיר אישרה את פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13, טלפונית בתאריך 27.8.13.

אישור המועצה לתיקון פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13 שהתקבל מגזברית העירייה, מצ"ב התוספת לפרוטוקול "מפרוטוקול ועדת תמיכות נשטט בטעות סופר, שבמסגרת בדיקת המסמכים שהוגשו ע"י עמותת הכדורגל נמצא כי בדוח הכספי של שנת 2011 הופיע כי תמיכת עיריית ערד הסתכמה בסך 495,000 ₪. בעוד שבפועל התמיכה שהועברה הייתה 295,000 ₪.

כמו כן במאזן הבוחן לשנת 2012 נרשם כי התמיכה מהרשות הסתכמה בסך של 95,000 ₪ בעוד שבפועל התמיכה הסתכמה בסך של 295,000 ₪.

נציגי העמותה הבהירו שבשנת 2011, 200,000 ₪ מתוך 495,000 ש"ח נרשמו כהכנסות לקבל על חשבון התמיכה שנתנה בשנת 2012.

הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13 עם התוספת לפרוטוקול של גזברית העירייה "במסגרת בדיקת המסמכים שהוגשו ע"י עמותת הכדורגל נמצא כי בדוח הכספי של שנת 2011 הופיע כי תמיכת עיריית ערד הסתכמה בסך 495,000 ₪. בעוד שבפועל התמיכה שהועברה הייתה 295,000 ₪.

כמו כן במאזן הבוחן לשנת 2012 נרשם כי התמיכה מהרשות הסתכמה בסך של 95,000 ₪ בעוד שבפועל התמיכה הסתכמה בסך של 295,000 ₪.

נציגי העמותה הבהירו שבשנת 2011, 200,000 ₪ מתוך 495,000 ש"ח נרשמו כהכנסות לקבל על חשבון התמיכה שנתנה בשנת 2012.

6. אישור המועצה לפרוטוקול ועדת כספים מספר 6 מיום 25.8.13.
מרים שימן – יש לי שאלה לגבי המבנה היביל שיש שם, מהו המבנה הזה – הקרוואן, לטובת מי הוא ממוקם?

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – היות ואין תשובה מוחלטת לגבי סעיף זה, אבקש לאשר את פרוטוקול ועדת כספים ללא סעיף 1.

משה אדרי – אני רוצה לשאול על סעיף 2 בפרוטוקול ועדת כספים סעיף חוק עזר עירוני, למה זה?

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – בעיריית ערד לא עודכנו לצערי חוקי עזר עירוניים כבר הרבה שנים, אנו צריכים לעדכן חוקי עזר, שכרנו לשם כך חברה שבודקת עבורנו חוקי עזר ברשויות אחרות, הכסף מיועד לזה.

חיים שימן – היועץ המשפטי – חוקי העזר של עיריית ערד לא עודכנו עד לשנת 2009 אז החל מהלך לעדכון חוקי עזר. תיקנו כ- 5-6 חוקי עזר ועדכנו חוק עזר חדש הוא החניה, בנוסף יש דרישה של משרד הפנים לעדכן חוקי עזר בנושא תיעול, ביוב, שצ"פים ומבני ציבור לשם כך שכרנו שירותיו של עו"ד חן בוכניק. מדובר על חוקי עזר שיש לעשות להם תחשיבים כלכליים על מנת שיאושרו ע"י משרדי הממשלה. חוקי העזר נמצאים בשלבים האחרונים ממידע שקיבלתי מהגזברית.

נערכה הצבעה :

נערכה הצבעה:

נמנע

נגד

בעד

טלי פלוסקוב
משה קווס
חיים מזרחי
בוריס סנדלרסקי
אלי מצליח
שלמה מונסונגו
מתי רוז
אורון קליימן
דודו שי
אורון קליימן
מרים שימן
בני בן שושן
מקסים אוקנין

החלטה : מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת כספים מספר 6 מתאריך 25.8.13, למעט סעיף 1 בפרוטוקול.

6. אישור מועצת העיר לפרוטוקול ועדת הקצאות בהליך מקוצר 23.2013 מתאריך 1.8.13.

רחלי אברמזון – אנו מתייחסים להקצאה של 2 מבנים לחסידות גור.

בני בן שושן – האם מדובר בשני גני הילדים שאוישו? אני שואל את היועץ המשפטי שני הגנים האלה כרגע מאוכלסים בלי אישור. האם אנחנו יכולים לדון בהם?

חיים שימן – היועץ המשפטי – גם חבר המועצה פנה אליי בנושא ואל מבקר העירייה. תשובתי לא יצאה לכל חברי המועצה מכיוון שאני לא חושב שחוות הדעת המשפטית שלי לראש העיר ולחברי ועדת הקצאות צריכה להגיע לנציגי ציבור, לכן גם הסברתי לאורון מדוע לא קיבל את התשובה שלי, זו תשובה פנימית, אם ראש העיר חושבת שהיא רוצה להפיץ זאת לחברי המועצה, היא יכולה

לעשות זאת. חוות דעתי נמסרה לגורמים המקצועיים בעירייה לחברי ועדת הקצאות, למבקר העירייה ולראש העירייה, לא הפצתי אותה לחברי המועצה.

מקסים אוקנין – חיים, בישיבה הקודמת לא היית כאן ואת מקומך מילא שלמה. בפרוטוקול נכתב כי שלמה מונחה או שאתה הנחית אותו לומר כי אין לו דעה וכי הוא ניטרלי.

חיים שימן – היועץ המשפטי – מחלקה משפטית בעירייה מביעה עמדה משפטית ולא עמדה אישית. אם ההליך לא היה חוקי אני יודע לדבר ולהתריע על הליך שאינו חוקי, ואני מוודא שייכתב כך. ההליך היה חוקי, אני לא יכולתי להביא עמדה משתי סיבות. האחת – מהנתונים שהובאו לי הנתונים לא היו ברורים והשתנו מידי פעם, ככל שהגיעו יותר פרטים הם הצביעו כל פעם על משהו אחר. מכיוון שכך, כדי לא למנוע מהילדים להיכנס לבתי ספר, ולמרות שביקשו שאתנגד אני לא התנגדתי, ואמרתי שאני נמנע מלהביע עמדה. העמדה שלי שהיא אינה הבעת דעה לא פסלה את ההליך, שמבחינה פרוצדוראלית היה תקין, היה פרסום, קיבלנו אפילו את אישור משרד הפנים להליך מקוצר מכיוון שמדובר בגני ילדים מדובר בהליך שלא יוכל לחזור על עצמו בשנה הבאה כהליך מקוצר, ככל שעמותה כזו או אחרת תחפוץ באותו נכס בהקצאה נוספת, יצטרך להיות הליך ארוך ומלא שאורך מספר חודשים. אנחנו כמחלקה משפטית לא יכולנו להגיד שאנחנו בעד. קיבלתי נתון על 9 גנים, בפועל היו 10 גנים, מכיוון שמבנה אחד נחשב כשני מבנים. לפי החישובים שערכנו בוועדת הקצאות היינו סבורים שניתן להקצות מבנה אחד, מנהלת מח' חינוך שוחחה איתי יום קודם לוועדה הסבירה לי את הנתונים – אני לא השתכנעתי, הביאו לי נתונים חדשים גם לוועדה מבחינת חלוקת ילדים צרפו לכם את החומר לישיבת המועצה הקודמת אחד מהדפים כלל מכתב מפורט בכתב ידה של מנהלת מחלקת החינוך בו נאמר כי גן מסוים אמור להתפנות מכיוון שמדובר בגן מעורב מכיוון שמדובר בגן מעורב. מבחינתי אמרתי שאם מגיע להם 11 גנים ויש דרישה ל- 11 גנים זה מה שצריך לתת להם. כיום ממה שהבנתי קיימים 12 מבנים שמשמשים בהם. מכיוון שלא יכולתי להגיע לוועדה ושלמה לא היה מעודכן בכל ההיסטוריה, ביקש ממני רקע והסברתי לו ואמרתי כי העמדה שלנו "אנחנו לא מתנגדים, אנחנו לא מביעים עמדה".

מקסים אוקנין – תמוה בעיני שבעניין סבוך שכזה המחלקה המשפטית לא מביעה עמדה, כך נכתב בפרוטוקול.

בני בן שושן – אני שואל האם התהליך חוקי עכשיו או לא ?

חיים שימן – היועץ המשפטי – ההליך היה חוקי, נוכחות הילדים בגן אינה חוקית.

מקסים אוקנין – נוכחות הילדים בגן מייתרת את הדיון ואת ההצבעה.

חיים שימן - היועץ המשפטי – הנושא נמצא על סדר היום של המועצה, מבחינה חוקית הימצאות הילדים במבנים טרם אישורה של המועצה היא בבחינת הליך לא חוקי, יש לכך תקדים מאוד ברור בעקבותיו עודכן נוהל ההקצאות הוסף לו סעיף 11 בנוהל ההקצאות, במקרה זה בעיריית ירושלים מבנים שנמסרו ללא אישור המועצה פונו ע"י ביהמ"ש. למרות שהיה מדובר בילדים בביה"ס. חוות הדעת שלי הייתה שיש להוציא את הילדים מהגנים עד לאישור המועצה בחוות הדעת אמרתי שמכיוון שמדובר בנושא רגיש וילדים נמצאים על הפרק, אני ממליץ להעלות את הסעיף להצבעה טלפונית ולאשר את הכניסה למבנים, נכון להיום הדיון הוא לא מיותר.

מרים שימן – האם עד היום הייתה איזו החלטה לגבי ילדים או בתי ספר שאנחנו התנגדנו או עשינו בלגאן? בכל ההקצאות אנחנו האמנו שכך צריכים הדברים לעשות וחשבנו אך ורק על הילדים לא על וייס, אני מדברת בשמי ואני מוכנה שלישיבה הבאה תוציאי את כל הפרוטוקולים וההצבעות ותראי איך אני הצבעתי. הדבר הזה מובא כאילו אנו נגד הילדים והמגזר. אם ההליך היה מגיע מסודר כפי שהגיע בפעם הקודמת, אני לא חושבת שהיו פה מתנגדים, היו מאשרים.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – אישור טלפוני מצריך 100% הסכמה. נכון שהילדים נכנסו לגנים 4 ימים לפני ישיבת המועצה, נכון שזה היה בניגוד לחוק, נכון שאני לא נתתי לזה יד, נכון שנתתי את

המקום פיזית להכנת המבנה לפני המועד, אך ברגע שהילדים נכנסו לשם וזה הובא לידיעתו ולאחר שחיים נתן לי חוות דעת, אני החלטתי שלא מוציאים את הילדים, מחכים ליום שלישי, עד לשיבת המועצה. ואם המועצה לא תאשר, אנו נוציא את הילדים.

משה אדרי – עד כמה שזכור לי בחוק או בדיני העיריות אין בידי ראש העיר או המועצה את הסמכות לאשר דבר כזה, אלא רק בידי שר הפנים הרשאי לתת לתלמידים להכנס למבנה ציבור לפני שאושר במועצה.

חיים שימן – היועץ המשפטי – בהחלטת ביהמ"ש בעניין לופליאנסקי נקבע כי, שר הפנים קובע בעיתות צורך. כשמדובר על מקרה כזה גם בפרשת לופליאנסקי ביהמ"ש קבע ברחל ביתך הקטנה אין חיים מחוץ לנוהל, הנוהל הוא הקובע, ורק לפיו אפשר לפעול. במקרים דחופים יש את המנגנון של פניה לשר הפנים ורק הוא זה שיכול לאשר כניסה ללא אישור המועצה.

משה אדרי – ולא הייתה פניה כזו לשר. מכאן שיש כאן עבירה מנהלית פלילית.

חיים שימן – היועץ המשפטי- עד לדיון בוועדת ההקצאות ההליך נוהל כדין היו פרסומים, היו פניות, הועדה בחנה דנה בבקשה, היו חוסרים – החוסרים הושלמו, קיימנו כ-4 דיונים על הקצאת מבנים אלו בגלל שזו הייתה פעם ראשונה, בגלל דחיפות הטיפול במבנים אלו ובגלל שאנו נמצאים בתקופה מיוחדת – תקופת טרום בחירות, פניתי למשרד הפנים למחלקה המשפטית של משרד הפנים, ביקשו הבהרות- העברתי, המחלקה המשפטית טענה שמבחינתה אין מניעה לעשות זאת, עכשיו זה עומד בפתחה של המועצה, הנושא עולה להצבעה ודיון. הסמכות להחליט אם זה נכון או לא אינה בידי חברי המועצה, הסמכות בידי חברי המועצה היא להחליט אם הם מאשרים או לא מאשרים.

משה אדרי – אני רוצה לשאול את היועץ המשפטי בהמשך לשיחת טלפון שהייתה לנו, היתה ישיבת ועדת הקצאות בנוכחות מחלקת הנדסה, ויקי גם היתה שם והביעה התנגדות – לא הביעה דעה. ביום המליאה מתברר שחברי המליאה קיבלו חומר ללא אותו פרוטוקול של ועדת הקצאות בו התגלתה התנגדות. אח"כ קרא מנכ"ל העירייה למחלקת הנדסה ואילצו אותה לשנות את דעתה רק שעה לפני המליאה נכתב הפרוטוקול לא בנוכחותכם

חיים שימן היועץ המשפטי – תן לי לתקן את הדברים ולתאר אותם כפי שהיו. אני לא הייתי בוועדת ההקצאות החליף אותי באותה ישיבה שלמה, אני גם לא הייתי בישיבת המועצה, אני קיבלתי את סדר היום לישיבת המועצה במייל ועברתי עליו לפני ישיבת המועצה. בפרוטוקולים שקיבלו חברי המועצה היה חסר פרוטוקול אחד של ועדת הקצאות מתאריך 8.8.13 אותו פרוטוקול בו אמרת ששלמה ננזף. את הפרוטוקול אני ישבתי ותימללתי, הישיבות מוקלטות, יש בידי עותק של ההקלטה. הפרוטוקול נשלח באותו יום למועצה אחר הצהרים והופץ ביום המליאה לחברי המועצה.

התקיים דיון סוער....

חיים שימן – היועץ המשפטי – ועדת הקצאות אינה מחליטה, היא ממליצה למועצה.

מרים שימן – אני יכולה לדעת איפה הילדים גרים?

משה קווס – האם בשאר הגנים בעיר שאלת את השאלה הזאת?

התקיים דיון סוער

מקסים אוקנין – אני שומע דברים חמורים. לפי דברייך ראש העיר עברה על החוק, עבדה שלא לפי הנוהל התקין, אולי זה לא נכון. דבר שני מה שאנחנו עושים עכשיו, זה להכשיר את השרץ.

חיים שימן – היועץ המשפטי – לשאלה הראשונה ענתה לך ראש העיר בעצמה שאמרה כי לקחה על עצמה אחריות.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – אני לא אמרתי כך, אכן קיבלו את המפתחות להכנת המבנים פיזית לכניסת הילדים, הילדים היו צריכים להיכנס לאחר קבלת החלטת המועצה, קרה מה שקרה והשיפוצים הסתיימו מוקדם יותר מהמתוכנן והילדים נכנסו למבנה לפני הזמן. משה אדרי למחרת הודיע לי בשיחת טלפון שראה שילדים נכנסו לגנים. אמרתי שלמחרת בבוקר אבדוק. למחרת בבוקר בדקתי, הילדים אכן היו בגנים ואמרתי שלא אוציא את הילדים עד להחלטת המועצה ואם חברי המועצה לא יאשרו את הסעיף – הילדים יצאו מהגנים, זאת ההחלטה שלי ואני מבקשת שירשם בפרוטוקול.

התקיים ויכוח סוער....

מרים שימן – אני רוצה שגם את (טלי) תגונני עלינו במקרה הזה.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – אני חייבת להגיד שאת כל הקצאות גני הילדים שהיו עד עכשיו ולא היו הרבה, אישרתם.

אורון קליימן – לפי הלך הרוחות ולפי מה שאתה אומר מי שמצביע פה היום על נטילת הגנים עובר החוק ויואשם בעתיד כמו לופליאנסקי, אני רוצה לדעת איך אני הולך להצביע כדי שלא אואשם בפלילים בעתיד.

חיים שימן – היועץ המשפטי – השאלה שאתה שואל הייתי מנסח אותה אחרת. זה לא עניין של מי עובר פה עבירה, זה נקרא להכשיר את השרץ, מי שמצביע אינו עובר עבירה אך מדובר בהכשרת שרץ. גם מי שמצביע בוועדת בניין ערים מכשיר שרץ שכן ההצבעות נעשות בדיעבד. בגלל זה ניתנה לך זכות הבחירה. כשאתה יודע את המצב הנתון לאשורו אתה יכול לבחור להצביע בעד או נגד היום המצב העובדתי נמצאים במקום בלי אישור, אתה צריך להצביע אם אתה מאשר או לא.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – רחלי עכשיו אומרת לי שלפי חוק אסור לחשוף שמות או כתובות של הילדים אלה להציג רק מספרי תעודת זהות, מה שמוכיח שהשקיפות בעיריית ערד לפעמים עוברת את הגבול. הדיון הסתיים מבקשת סקירה מרחלי.

רחלי אברמזון – מנהלת מחלקת חינוך - על פי הנתונים הקלוטים במערכת כל הילדים הרשומים הם תושבי ערד, שאם לא היה כן לא היו נקלטים במערכת והיו מופיעים כשגויים במערכת. כך מונפק הדוח במערכת, אך יש כתובות וכתובות וכתובות תלמיד לכל אחד מהילדים במערכת. לפי הנתונים הקלוטים במערכת 189 גנים נכון שסה"כ ילדים בנים ובנות - 352 ילדים בחלוקה ל- 35 ילדים בגן לפי המבנים, בדקנו גן גן עם כתובת כולל מכינה א' ו- ב'. קיימים 9 גנים בפועל על פי הנתונים ששייכים לקהילת גור. גן שומשום לא נכלל ברשימה היות ומדובר בגן מעורב. 189 גנים שרשומים כאן וקלוטים במערכת שווה 5.4 כלומר 6 מבנים לבנים. בנות נרשמו 163 עפ"י הנתונים לחלק ל- 35 בנות בגן = 4.6 כלומר 5 מבנים. לבנות קיימים רק 3 מבנים לכן יש לאפשר 2 מבנים נוספים לבנות.

רשות מקומית מחויבת לספק שירותי חינוך עפ"י חוק. הילדים של גן שומשום לא כלולים ברשימה של גור.

אורון קליימן – בתאריך 27.8 כאשר פתחו את גני הילדים ברחוב חן 55 סביון היו ילדים בגן אך כשנכנסתי לגן ושאלתי מתי קיבלו את המפתחות, אמרו אתמול בערב מהעירייה. ברחוב שמעון טען בחור בשם ברוך כי חבר המועצה וייס הביא לו מפתח לגן אם אדון וייס נתן מפתח לפי דעתי הוא לא אמור להשתתף בהצבעה הזו ומעבר לכך נראה שהסתפקו בגן אחד ואין כלל צורך לפתוח גן נוסף.

דודו שי – רחלי מה קורה אם אנחנו מצביעים נגד?

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – הילדים יוצאים ויתפזרו בין הגנים והיו כ- 40 ילדים בגנים.

נערך דיון סוער

משה קווס – אתה צעקת לחבר המועצה בישיבת המועצה הקודמת שהוא שקרן, עכשיו אתה שקרן.

רחלי אברמזון – אני לא בטוחה שכל הילדים יוכלו להיקלט בגנים האחרים, תקן גן במדינת ישראל הוא 35 ילדים, הממוצע של הילדים בגנים אלה מעלה את התקן מה גם שלא ניתן לערב בנים ובנות.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – המבנים שעכשיו הוועדה ממליצה לתת, הם מבנים שהיו ריקים, לא היו שם גני ילדים של ממלכתי ויש לקחת זאת בחשבון.

מרים שימן – אנחנו הבנו מגננות שזה לא נכון שלקחו להן גן וצופפו ילדים במקומות אחרים.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – לא נכון.

משה אדרי – האם נסגרו גנים השנה?

רחלי אברמזון – גני ילדים שלא הייתה בהם הרשמה נסגרו.

משה אדרי – לפי דעתי בהצבעה לא יכולים לקחת חלק לא משה קווס ולא יצחק וייס.

חיים שימן היועץ המשפטי – לגבי משה קווס אני לא יודע לגבי חבר המועצה וייס, הוא היה בקשר עם מחלקת החינוך וביקש את גן סביון, כל ההתנהלות והמו"מ היו מולו ולכן לדעתי אין הוא יכול להשתתף בהצבעה, לגבי משה קווס הוא לא היה שותף להליך.

יצחק וייס – אני מייצג את אחדות התורה, אינני גזבר.

התקיים וכוח סוער....

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – אם היועץ המשפטי טוען שחבר המועצה וייס לא יכול להשתתף בהצבעה אני מבקשת מחבר המועצה יצחק וייס שלא להשתתף בהצבעה. אם אתה חושב שזה לא נכון, זכותך לפנות למי שאתה רוצה ולהביא לנו חוות דעת אחרת.

מרים שימן – עובדה שגם מקסים יצא כשדנו בנושא הקשור למקום עבודתה של אשתו.

משה קווס – הבן שלך (מרים) יודע לענות בעצמו, אני שואל אותו, לא שאלתי אותך.

נערכה הצבעה:

נמנע	נגד	בעד
מקסים אוקנין	דודו שי אורון קליימן בני בן שושן משה אדרי מרים שימן	טלי פלוסקוב משה קווס אלי מצליח חיים מזרחי בוריס סנדלרסקי שלמה מונסונגו מתי רוז

• חבר המועצה יצחק וייס לא השתתף בהצבעה, טוען שלו יכול היה מצביע בעד

**החלטה: מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת הקצאות בהליך מקוצר
23.2013 מתאריך 1.8.13**

7. אישור מועצת העיר לפרוטוקול ועדת הקצאות בהליך מקוצר 24.2013 מתאריך 11.8.13.

נערכה הצבעה:

נמנע	נגד	בעד
מקסים אוקנין	אורון קליימן משה אדרי מרים שימן בני בן שושן	טלי פלוסקוב משה קווס חיים מזרחי בוריס סנדלרסקי אלי מצליח שלמה מונסונגו מתי רוז אורון קליימן דודו שי

- חבר המועצה יצחק וייס לא משתתף בהצבעה

**החלטה : מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת הקצאות בהליך מקוצר
24.2013 מתאריך 11.8.13.**

8. אישור מועצת העיר לפרוטוקול ועדת הקצאות 25.2013 מתאריך 8.8.13.

נערכה הצבעה:

נמנע	נגד	בעד
		טלי פלוסקוב משה קווס חיים מזרחי בוריס סנדלרסקי אלי מצליח שלמה מונסונגו מתי רוז אורון קליימן דודו שי אורון קליימן מרים שימן בני בן שושן מקסים אוקנין

**החלטה : מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת הקצאות 25.2013 מתאריך
8.8.13**

9. אישור המועצה לתוספת הגזברית לפרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13 שאושר טלפונית בתאריך 27.8.13, שהתקבל מגזברית העירייה, מצ"ב התוספת לפרוטוקול.

"מפרוטוקול ועדת תמיכות נשמט בטעות סופר, שבמסגרת בדיקת המסמכים שהוגשו ע"י עמותת הכדורגל נמצא כי בדוח הכספי של שנת 2011 הופיע כי תמיכת עיריית ערד הסתכמה בסך 495,000 ₪. בעוד שבפועל התמיכה שהועברה הייתה 295,000 ₪. כמו כן במאזן הבוחן לשנת 2012 נרשם כי התמיכה מהרשות הסתכמה בסך של 95,000 ₪ בעוד שבפועל התמיכה הסתכמה בסך של 295,000 ₪. נציגי העמותה הבהירו שבשנת 2011, 200,000 ₪ מתוך 495,000 ש"ח נרשמו כהכנסות לקבל על חשבון התמיכה שנתנה בשנת 2012".
נערכה הצבעה :

נמנע

נגד

בעד

טלי פלוסקוב
משה קווס
חיים מזרחי
בוריס סנדלרסקי
אלי מצליח
שלמה מונסונגו
מתי רוז
אורון קליימן
דודו שי
אורון קליימן
מרים שימן
בני בן שושן
מקסים אוקנין

החלטה : מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13 עם התוספת לפרוטוקול של גזברית העירייה "במסגרת בדיקת המסמכים שהוגשו ע"י עמותת הכדורגל נמצא כי בדוח הכספי של שנת 2011 הופיע כי תמיכת עיריית ערד הסתכמה בסך 495,000 ₪. בעוד שבפועל התמיכה שהועברה הייתה 295,000 ₪. כמו כן במאזן הבוחן לשנת 2012 נרשם כי התמיכה מהרשות הסתכמה בסך של 95,000 ₪ בעוד שבפועל התמיכה הסתכמה בסך של 295,000 ₪. נציגי העמותה הבהירו שבשנת 2011, 200,000 ₪ מתוך 495,000 ש"ח נרשמו כהכנסות לקבל על חשבון התמיכה שנתנה בשנת 2012".

9. אישור טלפוני של חברי המועצה לתבחינים וקריטריונים לקבלת תמיכות, מסמך מתאריך 26.6.13.

החלטה : מועצת העיר אישרה בתאריך 22.8.13 את התבחינים והקריטריונים לקבלת תמיכה מתאריך 26.6.13.

11. אישור טלפוני של חברי המועצה לפרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13.

החלטה : מועצת העיר אישרה את פרוטוקול ועדת תמיכות מתאריך 26.8.13, טלפונית בתאריך 27.8.13.

טלי פלוסקוב – ראשת העיר ערד