

## שאלות הבהרה למכרז שותף אסטרטגי בתחום האנרגיה – 06/2019

להלן התייחסות החברה הכלכלית לערד לשאלות שהועברו בגין המכרז:

1. האם קיים סקר התכנות מול חברת חשמל?  
תשובה: בבדיקות מול חברת חשמל אין ערך לסקר כללי היות וכל נתון הינו רלוונטי לפרויקט מסוים. לכל פרויקט יש לפנות לחברת חשמל לבעלי התפקידים הרלוונטיים במחלקות התכנון לבחינת התאמת פרויקט לערד.
2. כיצד החכ"ל ו/או העירייה מתכוונים לפעול להרחבת התשתית לצורך חיבור מתקנים בתחום הפסולת לאנרגיה וכן מתקני אנרגיה מתחדשת לרשת החשמל :  
תשובה: עריית ערד והחברה הכלכלית לערד יפעלו לקידום תשתיות עבור כל פרויקט על פי צרכיו בייצוג הצרכים וקידומם מול משרדי הממשלה ומול גורמים רשמיים וכן הגשה לקולות קוראים/ קרנות וכדומה .
3. המציע מתבקש במסגרת ההזמנה לספק בהצעתו פרטים העולים לכדי מידע סודי, או למצער, מידע רגיש, שפרסומו נוגד את אינטרס החברה המציעה (לדוגמה, נתונים ודו"חות כספיים).  
אנו מבקשים לאפשר למציע לסמן את המסמכים שאינם מיועדים לפרסום פומבי ולמנוע את הפצתם בכלל, ובמסגרת רשות העיון הניתנת למציעים אחרים לאחר החלטת ועדת מכרזים, בפרט.  
תשובה: החכ"ל ועיריית ערד מתחייבים לא לשחרר במידע . במידה ונדרש למתן מידע ובקשה לעיון במסמכים, נפנה למציע לפני גילוי מסמכים.
4. החברה הכלכלית לערד (להלן: "החכ"ל") הצהירה כי מטרתה לאפשר יצירת קבוצות מציעים אשר יתאחדו לצורך הגשת הצעות למכרז. אנו מבקשים כי תפורסם בהקדם רשימת המשתתפים בסיור המציעים בשטח, שהתקיים ביום 21.5.2019.  
תשובה: לא מאושר
5. נבקש לבטל את הפיצוי המוסכם, או להפכו להדדי.  
תשובה: אין פיצוי הדדי.

6. בסעיף 2.3 להזמנה, מצוין "להתחיל בהקמתו". מבוקש כי במקום "להתחיל בהקמתו" ייכתב: "ולקדמו", כך שתהא התאמה לאמור בסעיף 2.4, ולכל ההשלכות הנובעות מכך. עוד מבוקש כי מגבלת 3 השנים תחל ממועד קבלת היתרים ואישורים כדין ולא ממועד החתימה על ההסכם, שכן קיומו של ההסכם מותנה בקבלת אישורים והיתרים, כאמור.  
**תשובה: מאושר כי מגבלת 3 שנים תחול מקבלת היתרים.**

7. הדרישה לפיצוי המוסכם בסעיף 2.4 להזמנה, כמו גם בסעיף 5.5.2 להסכם שיתוף הפעולה, לא מתיישבת עם סעיפים 1.3 ועם הסיפא של סעיף 1.2 להזמנה.  
**תשובה: אין סתירה בין הסעיפים. יש לעמוד בלוחות הזמנים ונדרשים האישורים. (3 שנים מההיתר).**

8. בסעיף 2.10.7 להזמנה, מבוקש לציין כי המענקים והתמיכות הייעודיות יופנו במלואם לטובת הפעילות המשותפת ולא לפי שיקול דעת החב"ל.  
**תשובה: לא מאושר**

9. בסעיף 3.1.1 להזמנה, מוקנית ליזם הזכות להקים לפחות שני פרויקטים שהראשון שבהם יהיה פרויקט מאשפה לאנרגיה, והפרויקט השני לפי בחירת היזם. נבקש להבהיר:  
א. היה ופרויקט אחד או יותר לא יתאפשר מסיבות אובייקטיביות שאינן קשורות עם המציע (דוגמת, החלטה סטטוטורית או משפטית), האם יתאפשר מעבר לפרויקט הבא ברשימת הפרויקטים?  
**תשובה: יתאפשר. בהתאם לשיקול דעת של החב"ל.**

ב. בסיוור המציעים נאמר על ידי נציגי העירייה שניתן להציע פרויקטים ללא הגבלה. נבקש את אישורכם לנאמר.  
**תשובה: מאושר.**

10. בסעיף 3.1.1.1 להזמנה, מוענק בונוס למציגים מס' פרויקטים רב, אולם בסעיף 19 להזמנה, "אמות המידה לבחירת ההצעה הזוכה", אין התייחסות לבונוס המובטח. נא הבהירו מהו הבונוס ושקלולו באמות המידה.  
**תשובה: הניקוד יינתן במסגרת שיקול הדעת והראיון האישי.**

11. בסעיף 3.1.2 להזמנה, מוענק בונוס למציגים מרכז מצוינות טכנולוגית (בטא סייט), אולם בסעיף 19 להזמנה, "אמות המידה לבחירת ההצעה הזוכה", אין התייחסות לבונוס המובטח. נא הבהירו מהו הבונוס ושקלולו באמות המידה.  
**תשובה: הניקוד יינתן במסגרת שיקול הדעת והראיון האישי.**



12. סעיף 3.1.3.2 להזמנה – בקשה לבטל את הסעיף, או לחילופין, להחילו עם תום שלב הסגירה הפיננסית ותחילת שלב ההקמה של הפרויקט או לאחר תום מועד תקופת הפיתוח.

**תשובה: החברה הכלכלית תגייס פרויקטור ייעודי לקידום הקמת המתקנים ולכן אין אישור לבקשה.**

13. סעיף 4.1 להזמנה מתיר לחברות זרות להציע הצעות למכרז. מסמכי המכרז פורסמו בשפה העברית בלבד. תרגום המסמכים על ידי המציעים עצמם עלול לגרום לבלבול ולפרשנות שונה בין המציעים. אנו מבקשים מהחכ"ל לפרסם נוסח אחיד באנגלית של מסמכי המכרז.

**תשובה: בוצע. מועלה עם מסמכי המכרז לאתר עיריית ערד.**

14. סעיף 6.1 להזמנה, "ניגוד עניינים" – מבוקש לסייג סעיף זה לעניין קשרים עסקיים או אישיים עם החכ"ל, עיריית ערד ומוסדותיה בלבד.

**תשובה: לא מאושר.**

15. סעיף 5.2.1 להסכם שיתוף הפעולה (נספח א' להזמנה; להלן: "ההסכם") – מבוקש להוסיף ולציין כי שינוי תכנית הפרויקטים ייעשה אך ורק אם עדיין תהא קיימת התכנות וכדאיות כלכלית, וכי היזם אינו מחויב לערוך את השינויים, שכן שינוי התוכנית עלול להשפיע על הצעת היזם.

**תשובה: מאושר.**

16. סעיפים 7.7-7.9 להסכם, כמו גם סעיף 2.10.4 להזמנה – בסעיפים אלה טמונה הנחת יסוד כאילו היזם הזוכה כפוף לחוק המכרזים, כאשר בפועל לא כך הדבר. להבנתנו, היזם אינו כפוף לחוק חובת המכרזים בביצוע הפרויקטים. לפיכך, אנו מבקשים לבטל בכל אחד מהסעיפים הללו את ההתייחסות לביצוע מכרזים.

**תשובה: ככל שההסכם הוא חוזי, לא חלה חובת המכרזים. ככל שתוקם חברה משותפת, חל על החברה חוק חובת המכרזים.**

17. סעיף 7.12 להסכם – מבוקש להבהיר כי הציוד יכול להיות בר מימון על ידי גוף פיננסי בישראל ו/או בעולם.

**תשובה: מאושר.**

18. סעיף 7.13 להסכם – מבוקש כי במקום: "היזם מתחייב כי ביצוע הפרויקט..." ייכתב: "היזם יעשה כמיטב יכולתו לגרום לכך כי ביצוע הפרויקט..."

**תשובה: מאושר.**



19. סעיף 7.18 להסכם ונספח ב' - "ביטוחים" - בשל מורכבותם השונה של הפרויקטים, נבקש כי הביטוח ישונה בהתייחס לכל פרויקט ופרויקט בנפרד, בתאום ובהחלטה משותפת של החכ"ל עם גורמי הביטוח הרלוונטיים מטעם היזם ובעלי עניין נוספים בפרויקט (דוגמת המלווה הפיננסי).

**תשובה: מאושר.**

20. סעיף 9 להסכם, "הקמת חברה משותפת":

א. האם החברה המשותפת תוקם בקשר עם הפרויקטים המוצעים על ידי המציע?

ככל שמדובר על חברה משותפת בקשר עם הפרויקטים המוצעים על ידי המציע, הרי שבשל החזקת החכ"ל כאמור בסעיף 9.4 להסכם, קיימות סתירות בין חלוקת הרווחים לפי סעיף זה (9.4) ולבין התמורה לה זכאית החכ"ל לפי סעיף 6 להסכם וסעיף 3.1.3.3 להזמנה, וכן בסוגיות הבעלות והניהול.

ב. האם החברה המשותפת תוקם בקשר עם הפרויקטים המוצעים על ידי החכ"ל?

ג. האם החברה המשותפת תוקם בקשר עם הפרויקטים הנוספים?

**תשובה: החברה המשותפת תוקם על ידי החכ"ל עבור פרויקטים שיבחרו על ידי החכ"ל מסך הפרויקטים המוצעים.**

ככל שפרויקטים נוספים יהיו רלוונטיים ויאושרו, תוקם חברה נוספת.

21. סעיף 9.8 להסכם אינו ברור. מבוקש לסגור את הערת הסוגריים שנפתחה, וכן דומה כי מדובר בסעיף הפרדות שאינו הוגן כלפי היזם ועל כן הנכם מתבקשים להבהירו.

**תשובה: הערת הסוגריים תכתב כך: ("אך מובהר כי זכותו של היזם לקבלת רווחים בכפוף להוראות הסכם זה, תמשיך לעמוד בתוקפה ביחס לכל פרויקט שבוצע").**

22. בסעיף 11.2 להסכם, מבוקש להבהיר כי אחריות היזם היא אך ורק בגין נזק ישיר ועד לתקרת הכיסוי הביטוחי, בהתאם לנספחי הביטוח.

**מאושר: ככל שיוסכם גובה הכיסוי הביטוחי.**

23. בסעיף 11.3 להסכם, מבוקש להבהיר כי חובת השיפוי של היזם תהא כנגד פסק דין חלוט בלבד. כמו כן, החכ"ל לא תתפשר ללא אישור היזם.

**תשובה: מאושר. החכ"ל לא תתפשר ללא אישור היזם.**

24. סעיף 13 להסכם אוסר על היזם לבצע דיספוזיציה מכל מין וסוג. אנו מבקשים לסייג את האמור בסעיף זה כך שתתאפשר השקעה בחבר היזם, או למצער, שלא להחיל סעיף זה על חברות הפרויקטים שיוקמו לשם ביצוע המכרז (SPV).

**תשובה: לשאלה זו תועבר בנפרד.**



25. מבקשים דחייה של 45 ימים בלוחות הזמנים אשר פורסמו במסגרת מכרז פומבי מס' 06/2019

**תשובה: תאריך הגשת המכרז נדחתה ל-1/9.**

26. האם הפוליגונים שהצגתם כרלוונטיים לפרויקטים סולאריים במצגת הראשונית שהעליתם לאתר העירייה (רצ"ב) עדיין מוצעים במסגרת המכרז (לא מופיעים במצגת של הסיוור מציעים)?

**תשובה: רלוונטיים בהחלט. יצורפו למצגת.**

27. האם סוג (שריפת פסולת/ביוגז/טכנולוגיות חדשות) המתקן נתון לשיקולו של היזם בצורה אבסולוטית?

**תשובה: על פרויקט יבחן לגופו וכמובן יבחן גם בהשלכותיו הסביבתיות והתאמתו לעיר.**

28. מה יהיה טיב הזבל (ממין או לא?), עד כמה זה נתון להשפעתו של היזם?  
**תשובה: בהתאם לדרישות משרד להגנת הסביבה והפרויקט.**

29. האם העירייה מוכנה להתחייב לאיזו שהיא כמות של זבל?  
**תשובה: צורף למכרז מכתב כוונות של הרשות בעניין זה. הרשות יכולה להתחייב על כמויות הפסולת המותרות באתר על ידי המשרד להגנת הסביבה בלבד.**