

בס"פ א 1

ד.א.פ. הנדסה ובניין בע"מ

ניהול, תאום, פיקוח וביקורת על פרויקטים בבנייה והנדסה אזרחית

25 פברואר, 2013

לכבוד
מר שי אהרונוף
מבקר העיר
עיריית ערד

א.ג.

הנדון : דו"ח ביקורת הנדסית לפרויקטים יהודה, החרוב, יאשיהו, מואב, אלעזר בן יאיר

שי שלום,

בהמשך לבדיקת החשבונות הסופיים, המסמכים והתנהלות הפרויקטים, מפורטים בזאת הערותינו ערוכים כדלקמן:

פרויקט א – מעבר חציה ברחוב יהודה

פסי האטה ברחוב החרוב

פרויקט ב – מעבר חציה ברחוב יאשיהו

פרויקט ג – ריבוד כבישים ברחובות מואב ואלעזר בן יאיר

פרויקט א – מעבר חציה ברחוב יהודה

גף 2

1. ביולי 2011 יצאה הזמנה להצעת מחיר לעבודות מעבר חציה "בתחנה המרכזית".
2. האומדן הראשון מהמתכנן (א.א.ג. אזוט בע"מ) לביצוע הפרויקט היה **99,951** ₪ כולל מע"מ וכלל רק את מעבר החציה.
3. סיור הקבלנים התקיים בתאריך 18.07.2011. השתתפו הקבלנים לוי רמי, אריה כנפו וגיל גופר.
4. בחודש יולי 2011 הוגשו לעיריית ערד שתי הצעות מחיר בלבד (למעבר החצייה בלבד):

הצעת מחיר מהקבלן גופר ובניו בע"מ	169,197 ₪
הצעת מחיר מהקבלן כנפו אריה עבודות עפר בע"מ	298,422 ₪

5. בחודש אוקטובר 2011 יצא מכרז לביצוע העבודות במעבר החציה "ברח' יהודה" שהינו למעשה בתחנה המרכזית וזוהה למעבר החצייה הני"ל. הפעם, בנוסף, התווספה עבודה של ביצוע פסי האטה ברחוב חרוב. זאת מאחר והמכרז הראשון בוטל מאחר והיה בהליך של הצעות מחיר, הסכום המכסימלי שמותר היה בהליך זה היה 160,000 ומכיוון שההצעות היו מעל סכום זה הועבר להליך של מכרז.

6. האומדן השני לפרויקט על פי המתכנן במסמכי ההכנה למכרז היה הפעם כדלקמן:

מעבר חציה	291,363 ₪ כולל מע"מ
פסי האטה	119,172 ₪ כולל מע"מ
סה"כ	410,535 ₪ כולל מע"מ.

7. יש לציין שבאומדן השני של המתכנן מאוקטובר 2011 הוכפלו כמעט המחירים לביצוע עבודות הפיתוח. לדוגמא:

- עלות ריצוף מאבן משתלבת עלתה מ 70 ₪ למ"ר ל 185 ₪ למ"ר
- עלות פינוי פסולת עלתה מ 50 ₪ למ"ק ל 90 ₪ למ"ק
- שכבת אספלט עלתה מ 264 ₪ לטון ל 340 ₪ לטון ומ 30 ₪ למ"ר ל 41 ₪ למ"ר ועוד.

כתוצאה משינוי המחירים ליחידה ע"י המתכנן גדלה עלות מעבר החציה מ 100 אלף ₪ ל 236 אלף ₪.

8. ב-27 לאוקטובר 2011 התקיים סיור הקבלנים. השותפו פני לוי ואריה כנפו(אשר השתתף בסיור הקודם גם כן).
9. הוגשו לעיריית ערד שתי הצעות מחיר מהקבלנים כנפו אריה ופני לוי. לאחר השוואת הצעות בעירייה נבחר הקבלן המבצע פני לוי עם מחיר לביצוע הפרויקט 483,604 ₪ (כולל מע"מ), 36% מעבר לאומדן בהכנה למכרז.
10. במקביל, על פי החלטת ועדה, נפסל הקבלן אריה כנפו לאור פגם מהותי בערבות הבנקאית(הצעתו הייתה על סך של 510,930 ₪) וכפי הנראה לא היה משא ומתן על הצעת המחיר של הקבלן פני לוי. הפרויקט יצא לביצוע על בסיס הצעת המחיר של הקבלן פני לוי ללא שינוי.
11. יש לציין כי חלק מהמחירים גבוה באופן ניכר ממחירי השוק והענף המקובלים, לפי ידיעתנו ניסיונו ודעתנו המקצועית. מחירי ביצוע עבודות אספלט לפי מ"ר וגם לפי טון גבוהים ממחירי השוק במאות אחוזים!, לדוגמא:

- מחיר אספלט על פי החוזה היה 1000 ₪ לטון לעומת 375 ₪ במחירון דקל ועוד פחות מזה במחירי השוק. לפי מחירון מעצ הסכום לסעיף זה הנו. 287 ₪.
- מחיר שכבת אספלט נושאת 100 ₪ למ"ר בחוזה, לעומת 37 ₪ במחירון דקל ופחות מזה במחירי השוק. לפי מחירון מעצ הסכום לסעיף זה הנו 34 ₪, לפי מחירון משרד השיכון המחיר הנו 27 ₪!.

12. בצו התחלת העבודה שנמסר לקבלן יש הגבלת תקציב לסכום 320,000 ₪.

7.א.פ. הנדסה ובניין בע"מ

ניהול, תאום, פיקוח וביקורת על פרויקטים בבנייה והנדסה אזרחית

13. החשבון שהוגש לעירייה בסיום בצוע הפרויקט היה על סך של 325,797 ₪.

12. בחומר שהתקבל מעיריית ערד חסר חוזה עם כתב הכמויות חתום וחשבון קבלן מס' 1. בנוסף, חשבון מס' 2 (החשבון הסופי) הוגש בניגוד גמור למקובל בשוק ללא חישובי הכמויות ו AS MADE (תכניות כפי שבוצע). אשר הנס תנאי הכרחי להגשת חשבון ואספקתם הנס **תנאי של החוזה**, בהעדר חישובי כמויות לא ניתן לבדוק את אמיתות החשבון. כנייל תכניות כפי שבוצע אשר הנס תכניות המראות על גבי תכניות המתכנן, מה בדיוק בוצע בפועל, היכן ובאיזה מידות, תכניות אלה אמורות להתבצע ולהיחתם על ידי מודד מוסמך, לא מובן כיצד ניתן להראות ביצוע כמויות ואף לבדוק אותם ללא חישוב מסודר מצד הקבלן. חיוב על פי החוזה מממשלתי לאספקת חישוב כמויות, מצורף בזה בתור **נספח מספר 1** וכן דוגמא לחישוב כמויות, חיוב על פי החוזה לספק תכניות כפי שבוצע(עדות) ראה נספח 3.]

13. בניגוד למקובל בשוק, חסרים יומני עבודה, התכתבויות וסיכומי ישיבות במשך ביצוע הפרויקט. ניהול יומן עבודה גם **הוא חיוב חיי של הקבלן שלא בוצע** [נספח 2]

14. בחשבון מס' 2 [סופי] - בסעיפי החוזה מופיעים סעיפים של עבודות חריג נוספות ללא הסברים ואו אישורים כלל, למרות היותם סכומים נמוכים, בניגוד למקובל בשוק.

הסעיפים כדלקמן:		
01.40.051.0010	רצפה בטון בעובי 10 ס"מ	2,353 ש"ח
01.51.020.0070	הידוק קרקע יסוד	3,622
01.51.082.0010	צביעת מעבר חציה	388
01.51.082.0050	צביעת חץ כפול	67
01.51.082.0060	צביעת פס האטה	143

לא ברור כיצד ניתן לאשר עבודות חריג נוספות ללא ניתוח מחיר מסודר המסביר מהיכן הגיעו למחיר שנקבע עבור עבודה ספציפית כלשהי. **אספקת ניתוח מחיר כזה מעוגן גם כן בחוזה**. [נספח מספר 4], סעיפים אלה מופיעים בחשבון, כאילו הם לכאורה סעיפי חוזה, בניגוד למקובל ולנהוג בשוק.

15. מלבד זה, מופיעים בחשבון, חמישה סעיפי עבודות נוספות/חריג בסכום כולל של 14,312 ₪.

16. לסעיפים אלה, חסרים ניתוחי מחיר לעבודות הנוספות כמקובל בשוק ואין אף אסמכתא בנינם.

17. בוצע שינויים בתהליכי הביצוע ללא כל אסמכתא ואו אישור מתכנן על שינויי תהליך כדלקמן:

- במקום "קיצוץ ציפוי אספלט קיים" בוצע "פירוק משטחי אספלט".
- בחומר התכנוני היה מתוכנן להחליף מעקות קיימות על סך של 33,000 ₪ אך הסעיף לא בוצע בהוראת מנכ"ל על מנת להתכנס לתקציב.

18. בבדיקות הכמויות לחשבון הסופי כמות עבודות האספלט גדלה במאות אחוזים יחסית לאומדן הראשוני של העבודה בשלב הראשון. שינוי תכולת עבודה בחיקף כזה אינו מקובל במקצוע ואינו בגדר הסביר, כל שכן כאשר מדובר על פרויקט כה קטן, בשטח מצומצם מאוד, בו רמת האי ודאות או הבלתי צפוי מראש, אמור להיות קטן ביותר ולא מצדיק שינויים כה גדולים בין המתוכנן למבוצע בפועל.

- סעיף 01.51.040.0045 - שכבה נושאת עליונה עלתה מ 30 מ"ר מתוכננים במכרז הראשון ל 397 מ"ר בחשבון הסופי - גידול של 1300% !!
- סעיף 01.51.040.0090 - כמות שכבת האספלט על פי טון עלתה מ-20 טון במכרז הראשון ל- 52 טון - גידול של 260% !!

יש לציין כי הסכום המצטבר לשני הסעיפים הנ"ל בלבד הינו כ 92,000 ₪ - 40% מחשבון מעבר החציה.

בחשבון הסופי אין כלל הסבר לשינוי בתכולת העבודה ואו התנאים בשטח שמצדיקים כזה שינוי בין המתכונת הראשונה והשנייה של הפרויקט, לבין החשבון הסופי בפועל. יתרה מכך, לדעתנו המקצועית, אין ולא היה צורך בהגדלה שכזו.

19. החשבון לפרק עבודות נוספות הוגש בצורה לא מקובלת, בכתב יד, ללא ניתוח מחירים וללא חישובי הכמויות.

ד.א.פ., הנדסה ובניין בע"מ

ניהול, תאום, פיקוח וביקורת על פרויקטים בבנייה והנדסה אזרחית

20. החשבון הסופי הוגש בניגוד להוראות החוזה [מסמך ג' 1 – אישורים לחשבון סופי] :

- אין תכניות מדידה מעודכנות חתומות על ידי מודד מוסמך. [תוכניות כפי שבוצע]
- אין אישור מתכנן ומנהלי מחלקות מחעירייה.
- אין חישובי כמויות לחשבון הסופי.

21. בחשבון הסופי מופיע סכום של 5,800 ₪ [כולל מע"מ] ליעבודות אספלט בחברון". חסר הסבר, כמות ומחיר.

22. יש לציין שעבודות הפיתוח במעבר החציה בוצעו ברמות איכות טובה.

23. מצ"ב טבלת השוואת עלויות פרקים של כתב הכמויות על פי אומדן וחשבון סופי, ניתן לראות בבירור את השינויים בין המתוכנן למבוצע תוספות והפחתות יחסית למתוכנן, נושא תמוה ביותר כאשר מדובר בפרויקט כה קטן ועל שטח כה מצומצם. [מה כבר יכול להשתנות ואיזה ניהול עבודה זה, כאשר יש כה הרבה שינויים ובלתי צפוי, כאשר מדובר על שטח כה מצומצם ופרויקט כה פשוט?]

פרק	עלויות על פי אומדן ₪	חוזה הקבלן ₪	עלויות על פי חשבון סופי ₪	אחוז בצוע %
מעבר חציה ברח' יהודה				
01.40.051 משטחים ושבילים	11,900	13,600	47,062	346
01.40.053 ריצוף באבנים משתלבות	61,800	45,650	34,400	75
01.40.54 אבני שפה	58,400	55,500	9,176	42
01.51.010 עבודות הכנה ופירוק	38,800	41,250	33,346	80
01.51.020 עבודות עפר	9,180	8,700	9,625	110
01.51.030 מצעים ותשתיות	4,800	4,200	4,236	100
01.51.040 עבודות אספלט	23,500	54,200	96,814	178
01.51.081 שילוט ותמרור	8,370	7,400	3,400	46
01.51.082 צביעה	825	2,250	2,038	90
01.51.090 מעקה בטיחות	33,600	28,000	0	0
פסי האטה ברח' חרוב				
02.40.053 ריצוף באבנים משתלבות	25,900	19,600	5,267	27
02.40.054 אבני שפה	16,800	14,000	4,842	35
02.51.010 עבודות הכנה ופירוק	17,500	35,050	7,688	22
02.51.040 עבודות אספלט	35,000	76,300	30,144	40
סה"כ	410,535	483,604	325,797	67

24. מבדיקת טבלת השוואת המחירים אפשר על פי דעתנו המקצועית, להגיע למסקנות, שבעיקרון בעבודות עם רווח גבוה הקבלן דיווח על עבודות מעבר לכמות וסכום החוזה – לדוגמה עבודות אספלט. ובעבודות עם רווח נמוך הקבלן דיווח על כמות הפחותה מכמות החוזה – לדוגמה ריצוף מאבן משתלבת ואבני שפה.

5 א

בתמונה: מעבר חציה ברחוב יהודה



חלק שני של הפרויקט – פסי האטה ברחוב החרוב

23. חלקו השני של הפרויקט "מבנה 2" – ביצוע פס האטה ברחוב החרוב – בוצע חלקי 50% ביחס לחשבון הכספי וכ- 40% ביחס לכמויות) סכום החוזה היה 102,785 ₪ והוא הסתיים בסכום של 50,181 ₪. נמסר לנו כי העבודה בוצעה חלקית עקב חוסר בתקציב ובאישור מנכ"ל העירייה. חסרים חישובי הכמויות, תכניות המדידה, בדיקות המעבדה בניגוד למקובל ולנדרש בחוזה ועוד.
24. בבדיקה בשטח מתברר שברחוב החרוב בוצעו רק פסי האטה מאספלט ולא בוצעו תיקוני כבישים ומדרכות על פי התכנון.
25. יש לציין כי ברחוב החרוב, במקומות מסוימים, האספלט נמצא במצב לא תקין ויש לבדוק את הסיבה מדוע במסגרת העבודות בכביש הליקוי לא תוקן.

בתמונה: רחוב החרוב. מצב אספלט צמוד לפס האטה החדש



ד.א.פ., הנדסה ובניין בע"מ

ניהול, תאום, פיקוח וביקורת על פרויקטים בבנייה והנדסה אזרחית

26. כנייל תיקונים והחלפות ריצוף מאבן משתלבת ואבני שפה.

בתמונה: רחוב החרוב. מצב אבני השפה והריצוף צמוד לפס האטה החדש



27. בחשבון הסופי מופיעים סעיפים להתקנת אבני שפה 48.42 מטר וריצוף באבנים משתלבות 37.62 מ"ר שבפועל כלל לא בוצעו! והשטח נותר לאחר ביצוע העבודה במצב אסטטי ובטיחותי גרוע.

פרויקט א מסקנות והמלצות

1. לא בוצעה בדיקה הנדסית למסמכי המכרזים. [מחירים, תכנון וכדומה] לדוגמא, בפרויקט מעבר החציה ברחוב יהודה ניתן להסיק בבירור שלא בוצעה בדיקה הנדסית מכך שהתקציב והאומדן הוגדלו מ 100 אלף ש"ח ל 236 אלף ש"ח ללא שינוי תכנון כלל וללא שינוי בתכולת העבודה, אין הסבר מניח את הדעת מדוע יש צורך בהגדלת המחירים, מלבד זו ששני קבלנים נתנו הצעת מחיר במכרז הראשון הגדולים מהאומדן. ואם מאן דהו סבר כי יש להגדיל את האומדן למעבר החציה, על בסיס ההצעה שנתנה במכרז הראשון, הרי שהאומדן היה צריך לגדול לכל היותר ל- 169 אלף ש"ח, על בסיס ההצעה שנתנה בתחילת התהליך על ידי הקבלן "גופר" ולא ל-236 אלף ש"ח.
2. אין כל ביקורת על הצעות המחיר של המשתתפים במכרז וכתוצאה מכך המחירים לפי דעתנו וידעתנו המקצועית, חרבה מעבר למחירים המקובלים בשוק. במקרים כאלה, צריכים להידלק "נורות אדומות" וחייבים לבצע משא ומתן מול הקבלנים המעורבים, על מנת להגיע למחירים סבירים. לא סביר לבצע עבודה במחירים הגבוהים פי שלוש ממחירי שוק, זאת למרות שהיקפי העבודה הקטנים מצדיקים מחירים גבוהים יותר.
3. לדעתנו המקצועית, לא היה צריך לאשר את העבודה, לא סביר שכה מעט קבלנים ניגשים לביצוע עבודה, כאשר מדובר במכרז פומבי, חובה על העירייה לדאוג ולוודא כי יהיו מספיק משתתפים במכרזים. מצב בו כה מעט קבלנים משתתפים במכרז פומבי, אומר דרשני ויש לוודא בעתיד כי קבלנים ישתתפו בעבודה, או לאחד מספר עבודות לפרויקט תחזוקה גדול על מנת שיותר קבלנים ישתתפו והמחירים יהיו גם סבירים.
4. לפי הכרתנו המקצועית, המבוססת על ניהול עשרות פרויקטים ובקרה על עשרות נוספים, ניהול הפרויקט לא היה תקין - לא השתמשו בשטח ביומני עבודה כדי לרשום הערות לקבלן והתכתבויות אחרות בין העירייה [מח' הנדסה] והקבלן, בניגוד לחוזה ובניגוד למקובל.
5. בסיום הפרויקט לא בוצעה מסירת פרויקט מסודרת ורשמית לעירייה. למיטב ידיעתנו ובהיעדר פרוטוקול, לא היה סיור מסירה עם נציגי המחלקות השונות של העירייה.
6. איכות העבודה במעבר החציה הייתה טובה ואילו בפסי האטה ברחוב החרוב בוצעה ברמה ירודה מאוד.
7. חשבוניות סופיים לא מפורטים - הוגשו לעירייה ללא חישובי הכמויות, תכניות ה AS MADE וביקורת מעבדה בניגוד לכללי המקצוע ודרישות מפורשות של החוזה.

74

ד.א.פ., הנדסה ובניין בע"מ

ניהול, תאום, פיקוח וביקורת על פרויקטים בבנייה והנדסה אזרחית

8. סעיפים חריגים מוצגים כמקוריים - בחשבון הסופי סעיפים חריגים, אשר אמורים להירשם בפרק מיוחד בד"כ פרק 99, מוצגים כסעיפים מכתב הכמויות המקורי, הקורא מן הצד לא יכול לדעת כי הם שינויים שהתווספו לתכולת העבודה במהלך הפרויקט ולא תוכננו במקור.
9. חסר ניתוח מחירים לסעיפים החריגים, בניגוד לחוזה[נספח 4] ובניגוד למקובל.
10. המחירים והכמויות לא היו תקינים יחסית לאומדנים ומחירי השוק, הוגדלו כמויות בצורה תמוהה במהלך שלבי הפרויקט החל משלב המכרז הראשון. לא בוצעה בפרויקט העבודה שתוכננה בתחילתו, כאשר, מצד אחד הוגדלו כמויות ומחירים של עבודות רווחיות ומצד שני חלק מהותי של הפרויקט, המעקה, לא בוצע לבסוף במסגרת הפרויקט ובוצע ככל הנראה במועד מאוחר יותר על ידי קבלן אחר.

סיכום

מתוך הפירוט מעלה, לדעתנו קיימים ליקויים רבים בתכנון, בניהול ובביצוע הפרויקט.

המלצות

1. יש לדאוג בעתיד לבצע ולאחד מספר פרויקטים כאלה ביחד.
2. יש לשתף כמות גדולה יותר של קבלנים ולוודא כי קבלנים מהאיזור יודעים על העבודה ומגיעים להשתתף במכרז.
3. מומלץ להכין מכרז של העירייה לקבלני מסגרת כמקובל בעיריות אחרות, אין זה מקובל כלל בשוק שמבוצעים מכרזים לעבודות כה קטנות, עם תהליך כה מייגע ומסורבל שבסופו חלק מהותי מהעבודה כלל לא מבוצע! ברגע בו יש קבלני מסגרת לעבודות פיתוח, מיד כשצריך לבצע עבודה, מחליטים איזה קבלן מחזוכים במכרז המסגרת יצא לעבודה ומוציאים אותו מידי לבצוע. במכרז המסגרת יש כבר את כל המחירים והקבלנים הזכיינים וזכים בו לפי אחוזי ההנחה שהם נותנים למחירים במכרז. כך נמנעת תופעה בה קבלן זוכה עם מחירים אשר הינם גבוהים פי שלוש ממחירי השוק.

פרויקט ב – מעבר חציה ברחוב יאשיהו

1. ב- 15.11.2009 פורסמה בעיריית ערד הזמנה לחצעות מחיר לביצוע מעבר חציה ברחוב יאשיהו.
2. להבדיל ממכרזים הקודמים, החומר התכנוני להזמנה זו הוגש לקבלנים באופן מלא ומפורט:
 - התכנית למעבר חציה כולל פרטי ביצוע, חתכים טיפוסיים, סוגים חומרים ועוד.
 - כתב הכמויות הכיל מחירים מקובלים בשוק. אומדן של הפרויקט הנו 121,955 ₪ כולל מע"מ
 - נכלל המפרט הטכני המיוחד.
3. סיור הקבלנים בפרויקט מעבר חציה ברחוב יאשיהו התקיים ב-17.11.2009. בסיור השתתפו הקבלנים:
 - אריה כנפו
 - אמיר אלעברה
 - אבי לוי
4. בתאריך 26.11.2009 יצאה דו"ח השוואת הצעות מחיר. תוצאות השווא [כולל מע"מ]:
 - אלעברה – 146,477 ₪
 - כנפו אריה – 150,688 ₪
 - גופר ב"ש – 156,228 ₪
 - פני לוי – 167,993 ₪
5. על בסיס השוואת הצעות מחיר נבחר קבלן אלעברה בע"מ לקבלן המבצע בפרויקט מעבר החציה ברחוב יאשיהו.
6. בתאריך 20.12.2009 נמסר לקבלן אלעברה צו התחלת העבודה לפרויקט עם הגבלת תקציב של 146,478 ₪ כולל מע"מ
7. בחומר שנמסר למשרדנו חסרים המסמכים הבאים:
 - פרוטוקול ועדת המכרזים.
 - תכנית תנועה זמנית.
 - היתרים לעבודות בכביש ממחלקות העירייה וחברות חשמל, בזק, HOT ועוד.
 - יומני עבודה וחתכתבויות בין מחלקת הביצוע בעירייה והקבלן המבצע.
 - פרוטוקול מסירת הפרויקט.
8. החשבון הסופי היה בסכום של 125,472 ₪ ומע"מ 20,703 ₪ ואושר על ידי מחלקת ביצוע בתאריך 21.03.2010. החשבון

ד.א.פ., הנדסה ובניין בע"מ

ניהול, תאום, פיקוח וביקורת על פרויקטים בבנייה והנדסה אזרחית

הסופי הוגש באופן מסודר כולל החומר הנלווה (חישובי הכמויות לטעיפים בחשבון).

9. איכות ביצוע הפרויקט הייתה ברמה ירודה מאוד:

- קיימים הפרשי גבהים בין אלמנטים במעבר החציה.
- התחברויות לא תקינות בין אלמנטים שונים במעבר החציה.
- פגמים אסתטיים בהתחברויות בין האספלט, הגרנוולט והריצופים.
- אספלט סדוק בצמוד למעבר החציה.
- תעלת ניקוז מיותרת לגמרי.

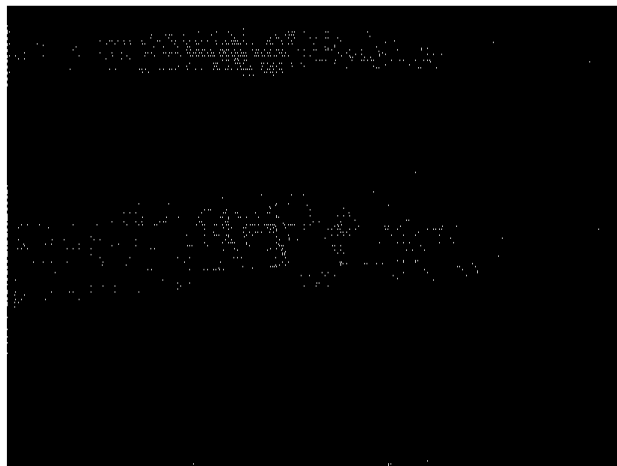
20. לגבי תעלת הניקוז, ייאמר כדלקמן:

- א. בתכנון המקורי מופיעה תעלת ניקוז הגובלת באבן שפה של מעבר חציה. תעלת הניקוז אינה מחוברת לאף מערכת ניקוז עירונית ולא ברורות המשמעות וסיבות התכנון שלה.
- ב. יש לציין כי הקבלן ביצע את התעלה על פי המתוכנן, אך חודשים, לאחר ביצועה התעלה פורקה ובוצעו תיקונים בכביש כולל סגירת החפירה ותיקוני אספלט בעלות 20,000 ₪.
- ג. מחלקת ההנדסה של העירייה לא בדקה וביקרה את התכנון ואישרה, ללא צורך, את ביצוע התעלה שעלתה בהוצאה נוספת של פירוקה.

לא נתקלתי אף פעם בפרט תעלה כזה במעבר חציה, למיטב הבנתי המקצועית אסור לבצע תעלה כזו במעבר חציה כיון שהיא מסוכנת לכל אדם ובמיוחד לנכים, עוורים וכל מי שרוצה לעבור בבטיחות את הכביש, הרי לזה מיועד מעבר החציה. כיון שאינה במישור אחד עם הכביש נתן לחיתקל בה וליפול.

ככל הידוע לי, תעלת ניקוז כזו בד"כ מקובל לעשות בתחנות דלק על מנת לאסוף את שאריות הדלק מהרצפה, כל שלא ברור מדוע היא תוכננה. תעלה כזו מטרתה בעיקרון לאסוף את המים ולהרחיק אותם מהמקום, אולם אליה וקוץ בה, גם למטרה זו לא היה "שימוש" היות ולא בוצע בתעלה צינור ניקוז שאמור היה להעביר את המים לשוחח קרובה ולאחר מכן למערכת ניקוז תת קרקעית שאוספת את המים של העיר למקום מרוחק או למתקן שפכים כלשהו. התעלה שימשה מעין "אמבטיה קטנה" שבמקרה בו ירד הרבה גשם, המים אשר ימלאו אותה ימשיכו לנבוע ולצאת החוצה, כך שלא מובן מה חשב מי שתכנן וביצע אותה למה היא בדיוק משמשת. מים עומדים בהמשך גם הופכים להיות מפגע תברואתי שמייצר יתושים, טוב שמאן דהו החליט לבסוף לבטל את התעלה.

בתמונה: הפרשי גובה במעבר החציה - מהווים סכנה, במיוחד לילדים מבית הספר הסמוך

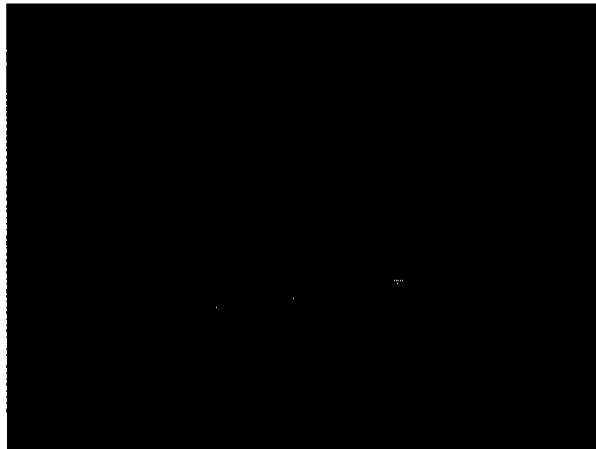


9 כ"ד

ד.א.פ. הנדסה ובניין בע"מ

ניהול, תאום, פיקוח וביקורת על פרויקטים בבנייה והנדסה אזרחית

בתמונה: פגמים בטיחותיים ואסתטיים בהתחברויות בין גרנוליט וריצוף ושקיעות.



בתמונה: אספלט סדוק צמוד למעבר החציה



בתמונה, תעלת ניקוז מיותרת לגמרי, המהווה מפגע בטיחותי וסביבתי (פורקה בהמשך)



פרויקט ב' מסקנות והמלצות

1. מעבר החציה ברחוב יאשיהו בוצע ברמה ירודה:

- עבודות הפירוקים בוצעו באופן חלקי, נותרו אלמנטים של פיתוח קיים בשילוב עם הפיתוח הנוכחי.
- עבודות ההידוק בוצעו בצורה רשלנית ולא מקצועית, עם שיעור אחוז הידוק לפי תקן ההידוק מודיפייד אשטו נמוך מאוד, שלא לפי התקן ולהוראות המפרט הבינמשרדי לעבודות בנייה וסלילה "חספר הכחול", על כן ישנם שקיעות כח בולטות בשטח.
- לא הוזמנו ולא בוצעו בדיקות רמת הידוק על ידי מעבדה, כמחויב במפרט.
- כתוצאה מהידוק לא מספק, יש ירידת מפלטי הפיתוח במעבר החציה.
- ההתחברות בין אלמנטי הפיתוח החדש, בוצעו ברמה נמוכה ולא מקצועית.
- לא בוצע ניסור אספלט בין מעבר החציה החדש וציפוי האספלט הקיים וכתוצאה מכך ישנם סדקים בשכבות האספלט.

2. לפי הכרתנו המקצועית, המבוססת על ניהול עשרות פרויקטים ובקרה על עשרות נוספים, ניהול הפרויקט לא היה תקין - לא השתמשו בשטח ביומני עבודה כדי לרשום הערות לקבלן והתכתבויות אחרות בין העירייה [מח' הנדסה] והקבלן, בניגוד לחוזה ובניגוד למקובל.

3. לא הועברה אסמכתא למסירת פרויקט מסודרת ורשמית לעירייה. לא ברור אם היה סיור מסירה עם נציגי המחלקות השונות של העירייה. בכל מקרה לא יצא פרויטרוקול מסודר וללא פרוטוקול כזה בו נרשמים ליקויים לקבלן, אין מסירה דה פקטו, גם זה בניגוד גמור למקובל ולכללי המקצוע. מסירה פירושה הערות למבצעים. ברור שבמידה והייתה מבוצעת מסירה כזו עם אנפי העירייה השונים, נציג המשתמש [במקרה זה בית הספר הקרוב או מחלקת החינוך] היו מועלות מרבית הנקודות שנכתבו, כיון שגם עין בלתי מקצועית רואה את מרבית הליקויים הבולטים לעין כל. גם ליקויים וייתכן שלא בלטו בזמן סיום הפרויקט, היו מחויבים תיקון במהלך שנת הבדק אשר תיקונים במהלכה, הנם גם חלק מהמחויבות החוזיות של הקבלן.

4. מומלץ לקרוא לקבלן המבצע לתיקון הליקויים, היות שמרבית ליקויים אלה קרוב לוודאי שנמצאים במסגרת אחריות למספר שנים אשר עולה על שנה אחת ויש לבדוק זאת בחוק.
5. מומלץ לדעתנו לבדוק את נושא תעלת הניקוז ולברר באופן יסודי עם אגף ההנדסה והמתכנן, מדוע היא תוכננה.

פרויקט ג – ריבוד כבישים ברחובות מואב ואלעזר בן יאיר

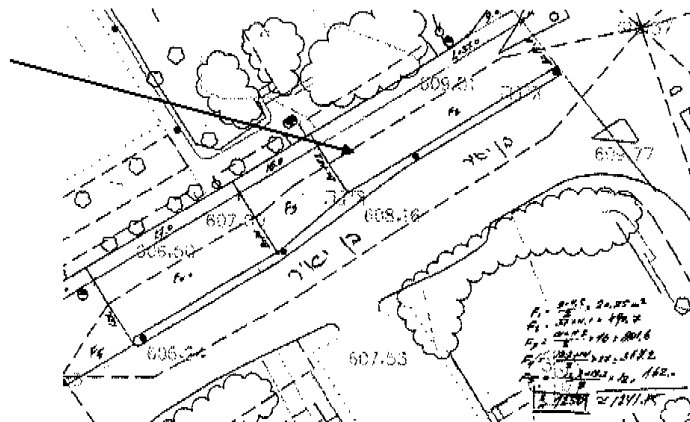
1. בחומר שנמסר למשרדנו חסרים המסמכים הבאים:

- תכנית המתכנן כולל פרטי ביצוע ותוכניות כפי שבוצע, ככל הנראה לא היה קיים תכנון ממשי בפרויקט.
 - תכנית תנועה זמנית.
 - היתרים לעבודות בכביש ממחלקות העירייה וחברות חשמל, בזק, HOT ועוד.
 - יומני העבודה והתכתביות בין מחלקת הביצוע בעירייה והקבלן המבצע.
 - פרוטוקול מסירת הפרויקט.
 - חשבונות חלקיים כולל חישובי הכמויות.
2. סיור הקבלנים התקיים בתאריך 07.04.2008, בסיור השתתפו הקבלנים: סולל בונה, אלעזר בע"מ ודוד שחר ובניו.
 3. לא נמסרו לקבלנים תכניות לבצוע באופן מלא. במפרט הטכני, בסעיף 2.2 מופיע "העבודות ברחובות ובקטעים תבוצענה על סמך תכניות בצוע סכמתיות בלבד, שיכללו פרטים אופייניים ו/או הוראות ביצוע שתמסרנה ע"י מפקח במהלך הביצוע."
 4. לא הוגדר במדויק חקף בצוע בפרויקט. בסעיף 2.3 במפרט מופיע "רשימת הרחובות ו/או האתרים בהם תבוצענה עבודות שונות במסגרת חוזה זה, המפורטת בסעיף זה, חלקית בלבד."
 5. הצעות מחיר הוגשו לעירייה בפברואר 2009.
 6. בשלב הצעות המחיר השתתפו שני קבלנים: דוד שחר ובניו עם הצעה של 1,189,384 ₪ כולל מע"מ ואלעזר בע"מ עם הצעה של 1,671,388 ₪. הצעות המחיר היו פחות מהאומדן – 1,699,329 ₪.
 7. על פי החלטת ועדת מכרזים מיום 29.3.09 אחרי בדיקת והשוואת הצעות נבחר הקבלן דוד שחר כקבלן מבצע. מחיר החוזה לא השתנה יחסית להצעת מחיר – 1,189,384 ₪ כולל מע"מ.
 8. צו התחלת העבודה נתן לתאריך 19.07.09 ותקציב הפרויקט הוגבל לסכום של 1,199,682 ₪ כולל מע"מ.
 9. החשבון הסופי על סך של 1,791,312 ₪ כולל מע"מ הוגש לעירייה בחודש אוגוסט 2010. החשבון מורכב ממבנה 02 עבודות כבישים ופיתוח ברחוב מואב – בסכום של 1,357,712 ₪ ומבנה 04 עבודות כבישים ופיתוח ברחוב יאיר בסכום של 441,322 ₪.
 10. יש לציין שעל פי האומדן היחס בין שני החלקים של הפרויקט היה 55% - עבודות סלילה ברחוב מואב ו-45% עבודות ברחוב בן יאיר.
 11. על פי החשבון הסופי היחס השתנה משמעותית – 75% עבודות סלילה ברחוב מואב ו-25% עבודות ברחוב בן יאיר. בבדיקה בשטח ועל פי מיטב שיפוטנו המקצועי, הפרויקט בוצע בצורה רשלנית ביותר.
 12. בנתיב הצפוני של רחוב בן יאיר לא בוצע חיזוש אספלט, כך שלמעשה בוצע חצי רחוב.

בתמונות: רחוב בן יאיר. מצב אספלט בנתיב הצפוני



בתמונה: חישוב שטח ריבוד כביש בנתיב הצפוני של רחוב בן יאיר



13. במקומות שונים בכביש, האספלט סדוק מאוד וזאת כבר בתוך שנה שנתיים מתום הפרויקט שהסתיים בשנת 2010. לכאורה אמור היה להתבצע ריבוד של אספלט חדש בשתי שכבות וגם אם אכן בוצע, תוצאת הביצוע הינה סדקים המצריכים פירוק וריבוד מחדש.

14. בהשוואה לנייל, לדוגמא, בנתיב הדרומי אין סדקים בציפוי האספלט.

15. החשבון סופי של הקבלן המבצע דוד שחר הינו 1,791,312 ₪ - כ-50% מעל החוזה שנחתם עמו ולמגבלת תקציב שהעמידה העירייה.

16. החשבון הסופי לא תואם לחוזה של הפרויקט :

- בחשבון מופיע: מבנה 02 ריבוד כביש ברחוב מואב (סכום 1,357.711 ₪) ומבנה 04 ריבוד כביש ברחוב בן יאיר (סכום 441,322 ₪), סה"כ 1,791,312 ₪.
- סכום החשבון המאושר גבוה ב-600 אלף ₪, מעל החוזה והגבלת צו התחלת העבודה – 1,199,682 ₪.
- חכמויות שמופיעות בחלק מסעיפי החשבון, גבוהים במאות אחוזים מהחכמויות בחוזה.
- לדוגמה, סעיפי קירצוף אספלט ברחוב מואב 11,476 מ"ר בחשבון, לעומת 4,750 מ"ר בכתב חכמויות בחוזה, שכבות ריסוס ואספלט ברחוב מואב 20,609 מ"ר לעומת 9,500 מ"ר ועוד.

ד.א.פ., הנדסה ובניין בע"מ

ניהול, תאום, פיקוח וביקורת על פרויקטים בבנייה והנדסה אזרחית

- בחשבון מופיעים סעיפי "הידוק שטחים" והשלמת "מצע סוג א'", שלא נתן לבצען ללא פירוק אספלט.אולם בחשבון לא מופיעים סעיפי פירוק לכבישים הקיימים; על כן לא מובן היכן בוצעו עבודות ההידוק וההשלמות למצעים.
- 17. החשבון הסופי לא תואם לחישובי הכמויות המצורפים:
 - חסר הישוב כמויות למרבית הסעיפים.
 - הכמויות שמופיעות בחישוב לא תואמות לחשבון.
 - חישוב הכמויות מוגש על טפסים של חברת אלעוברה – כנראה קבלן המשנה של חברת דוד שחר, וזוהי ככל הנראה הסיבה לאי ההתאמה בין החשבון והישובי הכמויות. יש לציין כי הקבלן אלעוברה היה הקבלן הנוסף המתחרה היחיד שהגיש הצעה במכרז זה !.
 - אין חישובי כמויות לסעיפים ופרקים משמעותיים, לדוגמה פרק 02.04 עבודות אספלט ברחוב מואב בסכום של כ-867 אלף ש"ח. הוזה אומר, שולם 867,000 ש"ח ללא הסבר כיצד הגיעו לסכום.
- 18. אי התאמה בין השטחים הנמדדים על פי AS MADE, לבין החשבון. על פי ה AS MADE, שטח עבודות האספלט 11,406 מ"ר ובחשבון מופיע 6,532 מ"ר עבודות אספלט.

פרויקט ג מסקנות והמלצות

1. לא בוצעה בדיקה הנדסית למסמכי המכרזים. תכנון לא מלא, חסר חתכים טיפוסיים, פרטי בצוע, הוראות בצוע של המתכנן ועוד.
2. הכמויות שמופיעים באומדן של הפרויקט לא מדויקים, כיון שאין אפשרות לחשב שטחים ללא תכנון מפורט.
3. המחירים לרוב הסעיפים סבירים ומקובלים בשוק עבודות הסלילה.
4. החשבון סופי הוגש עם תיקונים והשלמות בכתב יד, לא ממוחשב. אופי ההגשה לא תואם למקובל ברשויות ומוסדות במדינה.
5. חישובי הכמויות לחשבון הסופי הוגשו באופן חלקי בלבד.
6. למיטב הכרתנו המקצועית, המבוססת על ניהול עשרות פרויקטים ובקרה על עשרות נוספים, ניהול הפרויקט לא היה תקין - לא השתמשו בשטח ביומני עבודה כדי לרשום הערות לקבלן והתכתבויות אחרות בין העירייה (מח' הנדסה) וחקבלן, בניגוד לחוזה ובניגוד למקובל, לא בוצעו ישיבות ותיאום, ועבדו ללא תכנון מסודר!
7. בדיקות מעבדה : לא בוצעו בדיקות עובי אספלט. לא בוצעו בדיקות לאיכות האספלט כפי שנדרש בחוזה[החוזה כמוף ללמפרט הבינמשרדי המחייב לבצע בדיקות כאלה!], מה שאינו תקין ואינו מקובל לחלוטין בביצוע עבודות אספלט. לא פלא שעם גישה לא מקצועית ולא תקינה זו איכות העבודות שבוצעו כה גרועה.
8. איכות העבודה בחלק מהפרויקט ברמה נמוכה מאוד. יש סדקים בשכבות האספלט.
9. החשבון הסופי על סך של 1,791,312 ש"ח, גדל ב-50% מעל הגבלת התקציב שהייתה 1,199,682 ש"ח, ללא אישורים והסברים של מנהל הפרויקט והמפקח מטעם העירייה. החשבון הסופי אינו תקין ואינו אמין לחלוטין, כיון שהוא אינו מגובה בחישובי כמויות של עבודות האספלט, אשר הנו מרבית הסכום בחשבון ואותו ניתן לבדוק רק עם תוכניות מצב קיים של המתכנן לפני הפרויקט ותוכניות כפי שבוצע לאחר הפרויקט.
10. מאחר וגם אלה וגם אלה לא בנמצא, החשבון שהוגש ואושר, אינו מקצועי, אינו אמין ואינו נתמך בחישובים אשר מראים כיצד הגיעו למספרים. במקרים כאלה, למחות מנסים לגבות את הכמות שהוגשה בתעודות משלוח של האספלט שם מצוינת כמות האספלט שהגיע לאתר בטונות. כמו כן ניתן לבצע הערכה של כמות האספלט, על ידי ביצוע "קוריום" [דגימות עובי שנלקחות מהאספלט, אשר הנו מחויבות על פי המפרט אשר הנו חלק ממסמכי החוזה] מהם ניתן ללמוד על עוביו ולהסיק מכך על כמותו, גם זה לא בוצע.
11. במצב בו רק שני קבלנים מתחרים על העבודה והמפסיד נחייב קבלן המשנה של הזוכה, נהוג לראות טעם לפגם ולא רק בשוק הבניה.

סיכום המלצות לכל הפרויקטים

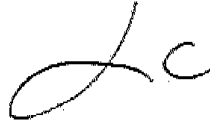
על בסיס מה שתואר בדו"ח, הפרויקטים בוצעו לא בהתאם לכללים לחוקים ולסטנדרטים המקצועיים המקובלים ובאיכות ביצוע מתחת לסביר.

ד.א.פ., הנדסה ובניין בע"מ

ניהול, תאום, פיקוח וביקורת על פרויקטים בבנייה והנדסה אזרחית

1. יש לצאת לפרויקט עם תכנון מסודר ומלא.
2. יש לוודא כי מבוצע אומדן וכי תוצאות המכרזים, מתאימות לאומדן שנתן.
3. יש לוודא כי קבלנים יודעים על העבודה ומציעים הצעות למכרזים, בהעדר התמודדות וקבלנים שמציעים הצעות, שומה על העירייה לברר מדוע זה קורה.
4. יש להכין מכרז מסגרת לקבלנים לפרויקטים שוטפים של העירייה.
5. יש לנהל ולפקח על פרויקטים בהתאם לחוק ובהתאם להנחיות החוזה על כל מסמכיו, כפי שפורט בדו"ח.
6. יש לבדוק ולאשר חשבונות בהתאם לחוזה ובכפוף לקבלת חישוב כמויות מסודר.

בכבוד רב,
אינג' אילן פדר
ד.א.פ. הנדסה



נספחים מצורפים 1-4
כמו כן מצורפים בזה
פרופיל חברתנו
המלצות רלוונטיות
ותעודות מקצועיות.

157

רשימת מסמכים

מכרז זוטא מס' 28/2011 חוזה מס' 1628/11
 כל המסמכים שלחלו בין אם מצורפים ובין אם לא מצורפים – מהווים חלק בלתי נפקד מהחסכם ומחייבים את הצדדים.
 על הקבלן להגיש יחד עם הצעתו את כל המסמכים המצורפים ברשימת המסמכים כולל מסמך ב' מסמך ה', ומסמך ז' (תכניות).

א) סמך

המסמך
 מסמך א-1 הזמנה להגשת הצעות מחיר (3 עמודים)
 מסמך א' טופס החוזה (7 עמודים)
 מסמך ב' חוזה לביצוע מבנה ע"י קבלן של מדינת ישראל מדף 3210 מהדורת 1996 כותרת המסמך הוא נספח ב' (לא מצורף)
 מסמך ג' תנאים נוספים (___ עמודים)
 מסמך ג-1 אישורים ותכניות הדרושים לאחר ביצוע כתנאי לתשלום חשבון סופי
 מסמך ד' (מסמך שאינו מצורף)
 המפרט הכללי לעבודות בנין ומפרטים כלליים אחרים של הועדה הבין משרדית (האומץ הכחול) בהוצאתם העדכנית ביום סיום הקבלנים:

00 - מוקדמות	14 - עבודות אבן	40 - פיתוח האתר
01 - עבודות עפר	15 - מתקני מזג אוויר	41 - גיבון וחשקיה
02 - עבודות בטון יצוק באתר	16 - מתקני חסקה וקיסור	43 - תאורת חוץ
03 - מוצרי בטון טרום	17 - מעליות	50 - משטחי בטון
04 - עבודות בניה	19 - מסגרות חרש וסכך	51 - סלילת מסלולים בשדות
05 - עבודות איטום	20 - נגרות חרש	תעופה, כבישים ורחבות
06 - נגרות אומן ומסגרות פלד	21 - בנייני בטון טרומיים	54 - כריה תת קרקעית
07 - מתקני תברואה	22 - רכיבים מתועשים בבניין	55 - אספקת חומרים
08 - מתקני חשמל	23 - כלונסאות קדוחים	לתשתית בניה
09 - עבודות טיח	ויצוקים באתר	57 - קווי מים, ביוב ותעול
10 - עבודות ריצוף וחימום	34 - מערכות גילוי וכיבוי אש	58 - מקלטים
11 - עבודות צביעה	35 - מערכות בקרת מבנים	59 - מרחבים מוגנים
12 - מסגרות אומן (אלומניום)	36 - מתקני אוויר דחוס	66 - מסגרות מגן
13 - עבודות בטון דרוך	37 - מתקני גזים ונוזלים בחוץ	67 - מתקנים נושאי אננטות

מסמך ה' מפרט טכני מיוחד (מצורף בחוברת נפרדת) _____ עמודים
 מסמך ו' כתב כמויות והצעת הקבלן (___ עמודים)

מסמך ז' ותכניות לפי רשימת תוכניות
 מסמך ח' סיכום והחזיות בעקבות סיור קבלנים. ישלח לאחר סיור הקבלנים. יש לוודא קבלתו.

מסמך ט' טופס ויתור תביעות
 מסמך י' תעודת סיום עבודה באתר

מסמך י"א טופס הרשמה והמלצות לרישום בספר הקבלנים, מסמך זה מצורף למכרז בלבד
 מסמך י"ב נדרש אישור על קיום ביטוחים

ולראיה באנו על החתום

_____ חעירייה _____ הקבלן

מסמכים ממכיסיו/מחנות מעבר חניה בירושלם/מפסי האנקה ברחוב הרוב/מסמכי חוזה.docx

ערד, המחנה הקדמי • ת"ד 100 • P.O.B • מיקוד 89100 • ARAD • טל: 972-8-9951620
 Tel.פקס. 927-8-9951751 • <http://www.arad.muni.il> • rachel@arad.muni.il

פרק ט' – מדידות

מדידת כמות

52. (1) הכמויות הנקובות בכתב הכמויות הן אומדן בלבד של הכמויות הדרושות לביצוע המבנה ואין לראותן ככמויות הסופיות שעל הקבלן לבצען בפועל לצורך מילוי התחייבותיו לפי החוזה.
- (2) הכמויות שבוצעו בפועל לפי החוזה תיקבענה על סמך מדידות שתעשה על ידי המפקח והקבלן בהתאם לשיטת המפורטת בכתב הכמויות ואו על סמך חישובי כמות שיוגשו על ידי הקבלן ויאושרו על ידי המפקח, הכל לפי העניין. כל המדידות תירשמה בספר המדידות או ברשימות מיוחדות לכך ותירשמה על ידי המפקח והקבלן.
- (3) לפני באו למודד את המבנה, כולו או מקצתו, יתן המפקח הודעה מראש לקבלן על כוונתו לעשות כן ועל המועד הרצוי לו, והקבלן מתחייב להיות נוכח במועד הנקוב או לשלוח בא – כוח לצורך זה ולעזור למפקח או לנציגו לבצע את המדידות הדרושות, וכן לספק את כח האדם והציוד הדרושים לביצוע המדידות, על חשבונו, ולהמציא למפקח את הפרטים הדרושים בקשר לכך.
- (4) לא נכח הקבלן או בא – כוחו במועד הנקוב לצורך ביצוע המדידות – רשאי המפקח או נציגו לבצע את המדידות בהעדרם, ויראו את המדידות האלה כמדידות הנכונות של הכמויות, והקבלן לא יחיה רשאי לערער עליהן. אולם אם הקבלן נתן טעם סביר להעדרו ומסר על כך הודעה למפקח לפני המועד שנקבע לביצוע המדידות כאמור, יידחה ביצוע המדידות למועד מאוחר יותר שייקבע כאמור בסעיף קטן (3).
- (5) נכח הקבלן או בא כוחו במועד ביצוע המדידות – רשאי הוא לערער בכתב, תוך 7 ימים, על כל כמות שנמדדה, והמפקח יקבע מועד לביצוע מדידה שניה של הכמות האמורה. אם גם אחרי המדידה השניה יישארו חילוקי דעות בין הקבלן לבין המפקח, יקבע ממנהל את הכמויות וקביעתו תהיה סופית.
- (6) היה המבנה, כולו או מקצתו, מוכן למדידה והקבלן ביקש שהמדידות תבוצענה בהקדם – לא ידחה המפקח את ביצוע המדידה אלא מסיבות סבירות.

הקצבים ומחירי יסוד

53. (1) סכום שנוכלל בכתב הכמויות כהקצב כספי לכיסוי הוצאות ביצועו של חלק כלשהו מהמבנה – לא ייכלל בשכר החוזה; ואם בוצע חלק המבנה האמור, ייכלל בשכר החוזה, במקום הסכום שנוכלל כהקצב, ערכו של חלק המבנה האמור, שייקבע בהתאם להוראות סעיף 49 בתנאי החוזה.

100 / 1 / 2020 / חשבונית

ב ע " מ

דף חישוב כמויות

פרויקט : כביש גישה עין ירב

סעיף מס' : 2820.55

תאור הסעיף : מנתב' בטון אגילן מס' 84 (20 ק')

סל"כ	סיכום ביניים	חישוב	פירוט
		233	
	245	233 x 1.03 = 239.99	
		182	
	288	182 x 1.63 = 296.66	

(2) סני

התחלת עבודה שהוצא לפני חתימת החוזה – יהיה חתום על ידי המזמין, ואילו צו התחלת עבודה שהוצא לאחר חתימת החוזה – יהיה חתום על ידי המנהל.
 "ריבית החשב הכללי" – הריבית בשיעור שיתפרסם מידי פעם על ידי החשב הכללי במשרד האוצר, לרבות חישוב חריבית שייעשה בהתאם להנחיות החשב הכללי כפי שיתפרסמו מזמן לזמן.

"שכר החוזה" – הסכום הנקוב בהצעתו של הקבלן כתמורה לביצוע החוזה, לרבות כל תוספת שתיוסוף לסכום הנקוב בהתאם להוראות החוזה, ולהוציא כל סכום שיופחת מהסכום הנקוב בהתאם להוראות החוזה.

(2) חוק הפרשנות, התשמ"א – 1981 יחול על החוזה. לצורך פרשנות רואים את החוזה כחיקוק כמשמעותו בחוק האמור.

תפקידיו וסמכויותיו של המפקח – ניהול יומן

2. (1) המפקח רשאי לבדוק את המבנה ולהשגיח על ביצועו וכן לבדוק את טיב החומרים שמשתמשים בהם וטיב העבודה שנגשית על ידי הקבלן בביצוע המבנה. כן רשאי הוא לבדוק את אופן ביצוע הוראות החוזה, לרבות הוראות המנהל והוראותיו הוא, על ידי הקבלן.

(2) אין לראות בזכות הפיקוח שניתנה למנהל וראו למפקח על ביצוע המבנה אלא אמצעי לחבטיח, כי הקבלן יקיים את החוזה בכל שלביו במלואו. הפיקוח האמור לא ישחרר את הקבלן מהתחייבויותיו כלפי המזמין למילוי הוראות חוזה זה.

(3) במקום המבנה, ינהל יומן עבודה בשלושה עותקים (להלן – היומן) בו יירשמו מידי יום הפרטים הבאים על ידי הקבלן או בא-כוחו המוסמך, אלא אם קבע המפקח, כי הרישומים כאמור ייעשו על ידו:

- (א) מספרם של העובדים לסוגיחם המועסקים בביצוע המבנה;
- (ב) הציוד המכני המועסק בביצוע המבנה;
- (ג) תנאי מזג האוויר השוררים במקום המבנה;
- (ד) העבודות שנוצרו במשך היום;
- (ה) כל דבר אשר ליעת חקבלן יש בו כדי לשקף את המצב העובדתי במהלך ביצוע המבנה.

(4) בנוסף לפרטים כאמור בסעיף קטן (3) רשאי המפקח לרשום ביומן הוראות שניתנו לקבלן, הסתייגויות והערות בדבר מהלך ביצוע המבנה, וכן כל דבר אחר שליעת המפקח יש בו כדי לשקף את המצב העובדתי במהלך ביצוע המבנה, בציון תאריך הרישום. הקבלן או בא-כוחו המוסמך רשאי לרשום ביומן את הערותיו בקשר לביצוע המבנה, בציון תאריך רישומן, אולם רישומים אלה יחייבו את המזמין רק בתנאי שהמנהל או המפקח לא הסתייגו מהם בזדערה בכתב לקבלן תוך 14 יום מיום מסירת

לה 19

(3) ר"ס

מקצועית גבוהה ובהתאם לתנאים ולמועדים הקבועים בחוזה זה, בעצמו ובאמצעות עובדיו.

5. הקבלן מתחייב לבצע את העבודה בעצמו ובאמצעות עובדיו בלבד, ולא לחשב לאחר או לאחרים את זכויותיו או חובותיו לפי חוזה זה, אלא אם קיבל על כך את הסכמת העירייה בכתב ומראש.

6. הקבלן מצהיר, כי עומדים לרשותו עובדים מקצועיים בעלי ניסיון בביצוע העבודות, וכי מספרם ורמתם מספיקים לקיום כל התחייבויות קבלן ברמה מקצועית ובתנאים המפורטים בחוזה.

7. הקבלן מתחייב בזה לבצע את עבודתו בהתאם להוראות החוזה זה, עיריית ערד מתחייבת לשלם לקבלן את תמורת העבודה בהתאם לאמור בחוזה.

8. מובהר שחוזת זה וכתב חכמויות על פיו מהווים הסכם מסגרת בלבד, וכביצוע העבודה בפועל והתשלום בגינו יבוצעו עפ"י הוראות צו התחלת העבודה, והוראות נוספות שיינתנו ע"י מנהל הפרויקט.

9. הצדדים מצהירים כי המסמכים המופיעים ברשימת המסמכים המצורפת / נמצאת בחוברת המכרז, הם חלק בלתי נפרד מהצעת הקבלן ומחייבים את הצדדים בשינויים המתאימים, כאילו היו חלק בלתי נפרד מהחוזה עצמו.

10. במקרה של סתירה ו/או אי התאמה בין מסמכי החוזה, החוזה של עיריית ערד עדיף על שאר המסמכים, שאר העדיפויות בהתאם להנחיות המפרט הכללי ("הספר כחול").

11. טיב העבודה – יהיה בהתאם למפורט במסמכי החוזה, במקרה ואינם מפורטים מספיק: תקנים ישראלים עדכניים, בהעדרם תקנים מארץ הייצור, בהעדרם תקנים אמריקאים.

12. הקבלן יכין על חשבוו תוכנית ערות אשר משמעותו, כי הקבלן יערכן את השינויים ע"י תוכניות ביצוע או תכניות מדידה, התכניות תחשבונו כמוכנות רק לאחר אישור המפקח לתקפות הנתונים ורמת השרטוט. התכניות תוגשנו בשני עותקים מודפסים וחתומים ע"י מודד מוסמך, קבלן, מתכנן ומפקח + קובץ ממוחשב בתכנת אוטוקד.

13. בדיקות טיב שונות יעשו ע"י הקבלן עד לסך 1.0% מחערך הכולל של העבודה, ע"י התקשורתו עם מכון תקנים לפי פרוגרמת הבדיקות שבמפרט הטכני ו/או כפי שיוצה המפקח. הנחיית המפקח היא קובעת. בדיקות חוזרות לא יחשבו כחלק מעלות הבדיקות לעיל. ויחיו ע"י הקבלן.

תשלמים

14. בתמורה לביצוע התחייבויות הקבלן על פי החוזה תשלם עיריית ערד לקבלן סכום שלא יעלה על סכום הצעתו של הקבלן בסך _____ ₪ במילים (בתוספת מע"מ כחוק). הסכום המקסימלי שישולם בפועל יוגבל בהתאם לסכום המוגדר בצווי התחלת עבודה (להלן: "יערך החוזה") ויקבע לפי ביצוע העבודות בפועל.

15. א. ביצוע של חוזה זה ממומן ע"י משרד התחבורה וכל ביצוע תשלום לקבלן ע"י העירייה מותנה בקבלת כספים מחגורים המממן (להלן "המוסד המממן").

ב. הקבלן יפעל בהתאם לצווי התחלת עבודה שיקבל מהעירייה לא יחרוג בביצוע העבודות מהיקף האישור הכספי המופיע בהם, אלא אם קיבל אישור מראש ובכתב מאת המפקח.

ג. חשבונות הקבלן תמורת עבודתו יוגשו לעירייה ע"י הביצוע בפועל כחשבונות מצטברים בשני עותקים ושולמו כדלקמן: חשבון חלקי שוטף+90 יום מיום אישור החשבון ע"י הגורם המוסמך בעירייה, חשבון סופי שוטף + 90 יום מיום אישור החשבון ע"י הגורם



מ.א.א. אזור טבע"מ

מדינות, תכנון ופיקוח הנדסי, פרויקטים, שירותי G.P.S, תכנון כבישים,

תשתיות תקשורת וחשמל, G.I.S.

מרכז הנגב 19 באר שבע טל: 08-6499959 פקס: 08-6497574

Email: azutar@netvision.net.il Web site: www.azut-map.co.il

3) אסמ

00.8

רישיונות ואישורים

לפי תחילת ביצוע העבודה, ימציא הקבלן לפי הצורך למנהל את כל הרישיונות והאישורים לביצוע העבודה לפי התכניות. לצורך זה המזמין מתחייב לספק לקבלן לפי דרישתו מספר מספיק של תכניות והקבלן מתחייב לטפל בכל הדרוש להשגת הרישיונות הנ"ל. הקבלן מתחייב לשלם לרשויות את כל ההוצאות והערבונות הדרושות לצורך קבלת הרישיונות.

כונת המילה "רשויות" בסעיף זה הינה: עיריית ערד, משרדי ממשלה, חברת חשמל, "בוק", משטרה, מקורות, רשות העתיקות וכו'.

0.10

תכניות

על הקבלן לבצע את העבודה אך ורק לפי תכניות ובושאות חותמת "לביצוע".

לפני ולא כמהלך הביצוע יוצאו תכניות אשר ישאו את החותמת "לביצוע" אשר בהן עשויים להיות שינויים והשלמות ביחס לתכניות "למכרז בלבד". לקבלן לא תהיה זכות לדרוש או לקבל שום פיצוי כללי או שינוי במחירי החוזה עקב עדכונים אלה.

0.11

תכניות לאחר ביצוע

בסיום העבודה יגיש הקבלן למנהל ולמפקח תכניות מעודכנות לאחר ביצוע. התכניות יכללו תאור מדוייק של כל העבודות לאחר ביצוע כולל רומי מתקנים, רומי קרקעית צנרת, רומי משטחים ועבודות עפר, אורכים, מרחקים מעצמים קיימים כך שניתן לאתר מיקום במערכת תת קרקעית וכו', קנה המידה של המפה יהיה כנדרש ע"י המפקח על רקע פבישים, מדרכות ומגרשים כאשר הפרוט יהיה לפי כל נושא. לצורך הכנת התכניות, ימציא המפקח לקבלן סמי אורגינליים של התכניות הרלוונטיות ועליהן יסמן הקבלן (בטוש) ליד המידות והגבהים המתוכננים, המופיעים בתכניות, את הסטיות שיתקבלו באתר מהתכנון המקורי. בכל המקומות שליד מידה או גובה המסומנים בתכניות לא יופיע מספר המצביע על סטייה-יחשב הדבר כהצהרת הקבלן שבמקומות אלו בוצעה עבודה בדיוק נמרץ לפי המתוכנן. הקבלן יכין את התכניות האמורות על חשבונו וימסור למפקח את הסמי אורגינליים (המכילים את הנתונים האמורים) + 5 העתקים מהם, כשהם נושאים אישור של מודד מוסמך, לא יאוחר מ-4 שבועות מתאריך קבלת דרישה של המפקח, כמו כן רשאי המפקח לדרוש הכנת מפת איזומ בהתאם לשלבי הביצוע של כל עבודה וכן קבצים ממוחשבים של האיזומ.

לוי בני
עבודות תשתיות
ר"ח המזרח
08-6499959

המוסמך בעירייה ובכפוף לקבלת הכספים מהמוסד המממן. בכל מקום בהסכם שבו מופיעה המילה חשבון יראה כאילו מופיעה המילה חשבונית.

ד. כל שינוי בכתב הכמויות המקורי של החוזה מחייב את אישורו המוקדם של מנהל הפרויקט. אישור זה אינו מחוזה אישור לחיוב עיריית ערד בסכומים העולים על סך ערך החוזה כאמור לעיל.

ה. כל חריגה מסח"כ ערכו של החוזה כאמור לעיל מחייבת לפני הביצוע גם קבלת הזמנות חתומות ע"י בעלי זכות החתימה עיריית ערד בערך כספי המכסה את הסכום בחוזה ואת החריגות.

1. למרות האמור בסעיף 48 לחוזה מדף 3210, מסמך ב', עיריית ערד רשאית להקטין את החיקף כספי של החוזה עד 50% מהצעת הקבלן ולהגדיל חיקף כספי של החוזה עד 50% מערך ההצעה בכפוף לחוראות תקנות העירייה (מכרזים) התשמ"ח.

ז. מפקח רשאי לפי שיקול דעתו, להפחית 5% מערך כל חשבון חלקי שיגיש הקבלן, בנוסף להפחתות הקשורות בביצוע חלקי של סעיפים בעבודה. מהחשבון הסופי של הקבלן יערכבו סכום של 10,000 ₪ או 5% מערך החשבון (הגדול מבין השניים), עד להמצאת כל האישורים ותוכניות העדות הנדרשים לפי מסמך ג' - 1. כל זאת, בנוסף לערבות בנקאית כמפורט במסמכי החוזה.

ח. למען חסר כל ספק מובהר כי חשבון עליו ייכתב ע"י המפקח "מאושר לתשלום" מתייחס אך ורק לחיבטיים טכניים של עצם ביצוע העבודה אך איננו מחייב עיריית ערד לא אם אושר התשלום גם ע"י כל הגורמים המוסמכים בתורה והקבלן עמד בכל תנאי ההסכם במלואם ובכללם ביצוע העבודות בשלבים במועדים שנקבעו בהסכם.

16. באם הקבלן לא יספק ותוכניות עדות או אישורים שידרשו ע"י המפקח תוך חודש ימים, מהמסירה הסופית של העבודה לידי העירייה תבצע את החסר על חשבון הקבלן.

17. למרות האמור בנספח ב' הבסיס לניתוחי מחיר יהיה מחירון דקל/או מאגר משולב.

18. א. קבלן יתן ערבות בנקאית ע"ס 15,000 (חמשה עשר אלף ש"ח).

ב. לקראת מועד סיום הערבות הבנקאית לתקופת הביצוע, עיריית ערד רשאית לפי שיקול דעתה לדרוש מהקבלן מעת לעת תארכת הערבות הבנקאית לתקופות נוספות, במידה ומסתמן פיגור בביצוע העבודה. לא מסר הקבלן לעירייה ערבות מוארכת, תהיה העירייה זכאית לחלט את הערבות שבידה ללא מתן כל התראה לקבלן.

ג. ערבות הבנקאית להבטחת סיום העבודה לתקופת בדיק למשך שנה מיום מסירת העבודה תהיה בשעור 5% ולא 2% כאמור במסמך ב'. כמו כן הערבות תהיה צמודה למדד הבנייה הידוע ביום קבלן החשבון הסופי. מימוש הערבות ייחשב כפיצוי מוסכם בין הצדדים לאי עמידת הקבלן בתנאי החוזה אולם עיריית ערד רשאית לתבוע מהקבלן פיצויים נוספים באם נגרמו לה נזקים הגבוהים מערך הערבות.

19. הקבלן יחזיר את מסמכי החוזה כשהם חתומים ומבוטלים בצרוף שאר המסמכים שהוא נדרש להמציא עפ"י החוזה, (להלן "המסמכים") תוך שבועיים מקבלתם.

א. אם המסמכים לא יוחזרו לעירייה במועד האמור בס"ק א' לעיל, תהיה העירייה רשאית לממש את הערבות הבנקאית שהפקיד הקבלן במסגרת הליכי המכרז, לבטל את החתקשרות עימו ולהמשיך בהליכי המכרז כדין.

חזמו המוקצע לביצוע העבודה 30 ימי לוח.

ב. תקופת הביצוע ותחיל להימנות מהמועד שיקבע בצו התחלת העבודה.

ג. צו התחלת העבודה ינתן לקבלן רק לאחר החזרת החוזה, נספחיו והמסמכים שעליו להמציא לידי העירייה, חתום על ידו ולאחר חתימת החוזה ע"י העירייה.

ד. תוך 14 יום מיום קבלת צו העבודה, הקבלן ימציא לימנהל' לאישור טיוטת לוח זמנים מפורט לביצוע העבודה בהתאם לתקופת ביצוע החוזה. ובהתאם למסגרת זמנים הנקבעת מפרט מיוחד.

ה. המצאת לוח זמנים מפורט כאמור, מהווה תנאי לתשלום חשבון הראשון עבור העבודה.

ו. העבודה תהיה לפי פרטי הצעת הקבלן בכפוף להנחיות המפקח שינתנו בכתב.

22 א
(6)

נס"ל

עיריית ערד
Arad Municipality



מחלקת ביצוע מבנים ותשתיות

מכרז פומבי 28/2011
חוזה עירייה 1628/11

הגבת מעבר חציה ברחוב יהודה
ופסי האטה ברחוב חרוב

מסמך ז' – תכניות

ערד, המחנה הקדמי • תייד 100 • P.O.B מיקוד 89100 • ARAD • טל: 972-8-9951620
פס.טל. 927-8-9951751 • <http://www.arad.muni.il> • rachel@arad.muni.il

01.03.069 מעבר חצייה ברח' יהודה, פסי האטה ברח' חרוב

01.03 כבישים, מדרכות, ניקוז

גוף	תאור	יח'	כמות	מחיר	סה"כ	דו"ח מכרז
-----	------	-----	------	------	------	-----------

00 הארות

00.01 כללי

00.01.01 כללי

1. כל הסעיפים בכתב הכמויות כוללים הספקה כל החומרים וחומרי הער הדרושים לביצוע העבודה וכן כל העבודה הדרושה עד להשלמתה המוחלטת כולל בדיקתו של המהנדס המתכנן וכן אחריות שנתית.

2. הקבלן לא יוכל לטעון לתוספות כספיות בגלל ניסוח סעיף בכתב הכמויות שיאפשר למרשו בצורה שונה מהאמור בסעיף 1. פסקה אחרונה זו כוחה עדיף על כל ניסוח אחר המופיע בכתב הכמויות.

3. כל הכמויות בכתב הכמויות ניתנות בחערכה בלבד. הקבלן חייב למדוד את הכמויות בשטח ורק אחר כך להזמין חומרים.

4. עבודות נוספות או ציוד נוסף שלא מופיע בסעיפי הכתב הכמויות ואשר הקבלן מתבקש לבצעו או לספק במחיר חריג, עליו להגיש וספח מצורף לחשבון עבודות הושמל עם ניתוח מחירים עבורם. מחיר חריג יתבסס על מחירי התוצרת המחיר. בהעדר עבודות כאלה בכתב הכמויות ישולמו העבודות הנ"ל עפ"י הנקוב 5. לפני תחילת הביצוע על הקבלן לבצע מדידות שטח ע"י מרד מוסמך ולפי תחיות המפקח ולהגיש תכנית מדידה.

6. על הקבלן לבצע כל העבודות בתאום מלא עם המפקח.

7. טיב הביצוע יהיה לשביעות רצונו המוחלטת של המפקח והוא מאשר כי העבודה גמורה ומושלמת. במקרה והעבודה או חלק ממנה או פרט מסויים לא יהיה לשביעות רצונו של המפקח, יפרק הקבלן את החלק הפגום ויבצע אותו מחדש ללא כל תשלום נוסף.

8. הקבלן יחיה אחראי על כל פגיעה בתשתית הקיימת (גם בקירות הקיימים וכו'), בין אם היא מסומנת בתוכנית ובין אם לא ועליו לבצע תיקונה באופן מידי ועלחשבוני.

9. הקבלן יעני לפני תחילת העבודה תכנית העבודה ולוח זמנים לביצוע לאישורו של המפקח. תוכנית העבודה תפרט את כל שלבי העבודה והזמנים לביצוע כל שלב עד סיום העבודה.

10. על הקבלן לנקוט בכל הצעדים הדרושים לבטיחות העובדים והעבודה וכל צד שלישי, והוא האחראי הבלעדי עבור כל נזק שיגרם עקב העבודות של הקבלן.

11. על הקבלן לבקר באתר ולהתרשם מתנאי העבודה. לא תתקבל כל תביעה של הקבלן לתוספת מחיר עקב קשיי גישה או עבודה ידנית.

12. העיריית רשאית לשנות: להקטין ו/או להגדיל כמות של סעיפים או כל העבודה באופן כללי ביותר מ-50%.

סה"כ לכללי

סה"כ לכללי

2001 (4)

2011
 עבודות חפירה יעילות
 רח' המורה 2, א.ג.ל. 6100
 052-9534447

2011
 עבודות חפירה יעילות
 רח' המורה 2, א.ג.ל. 6100
 052-9534447



מחלקת ביצוע מבנים ותשתיות

לכבוד
שי אהרונוף – מבקר העירייה
כ א ן

שלום רב,

הנדון: התייחסות לדו"ח של חברת "ד.א.פ."

הנני דורש שתגובתי שלהלן תיכלל במלואה בדו"ח של מבקר העירייה, אשר יועבר לגורמים אחרים ויפורסם.

כללי:

בתאריך 26/02/13 קיבלתי מייל ובו מצורף "דו"ח ביקורת הנדסית לפרויקטים יהודה, חרוב, יאשיהו, מואב, אלעזר בן יאיר".

לאחר קריאתו ולפני התייחסות מפורטת לתוכנו חשוב לי לציין כמה נקודות:

- א. להערכתי, העבודה שהוזמנה ע"י גורם כלשהו ברשות מקומית ולפני העברתה לגורם שלישי כלשהו אמורה להיבדק ע"י אותו גורם שהזמין אותה ורק לאחר מכן להיות מוצגת לאחרים להתייחסות/תגובה כאשר היא נבדקה ומאושרת ע"י חתימתו. הדבר אמור לחסוך זמן רב ופגיעה מיותרת בגוף המבקר.
- ב. ככל הנראה בדיקה הנ"ל לא נעשתה ולכן הדו"ח הנ"ל לוקה בהרבה שגיאות, אי דיוקים ואפילו חוסר התייחסות למסמכים שכן הועברו למבקר.
- ג. מעורר בי ספק גדול לגבי "מקצועיותו" של המבקר מחברת "ד.א.פ." הנדסה ובניין בע"מ", המודגשת על ידו בכל הזדמנות בתוך הדו"ח. לימוד חומר לפרטיו, התעמקות במסמכים ובקיאות בדינים רלוונטיים - הינם בסיס שמחייב, לדעתי, ביצוע ביקורת מקצועית. לעניות דעתי, כל אלה חסרים במידה רבה במסמך שהוצג בפניי.
- ד. חלק ממסמכי היסוד (החלטות ועדות, מליאת מועצת העיר, חוזים וכד') נמצאים אצל גופים שונים בעירייה ולא בידינו.
- ה. חשוב לציין ולהדגיש שביצוע פרויקטים שנבדקו היה בליווי מקצועי צמוד של המזמין! החלטות מקצועיות, הנובעות מגילוי ממצאים חדשים בשטח במהלך ביצוע פרויקטים או בקשות של הנהלת העירייה, התקבלו באופן מהיר וזאת לאחר בדיקות מקיפות של נושאים רלוונטיים כמו:
 - ייתכנות ישום,
 - בדיקת עלויות,

עמוד 2 מתוך 5

- עמידה במסגרת תקציבית וכד'.
 החלטות סופיות הועברו למבצע במהרה וזאת להבדיל מתהליך "המקובל" אשר נמשך לעתים ימים ואף יותר.
 1. הדו"ח ומסקנותיו חייבים לעבור בדיקה משפטית לפני פרסומם.

ראשית מעט היסטוריה:

ב-14/10 עניתי לבקשתך לקבלת מסמכים בהזמנה למשרדנו על מנת לעבור יחד על התיקים ולהכין, אם ידרש, העתק מכל מסמך במידה וניתן (אם אין מגבלה של מכשור המצוי בידנו). לא ידעתי אז שהחומרים מועברים לבדק מקצועי חיצוני.
 באם ידעתי מראש על דרך הטיפול, הייתי מזמין את הבדק המקצועי החיצוני, שאת שירותיו שכרת, למשרדנו כדי שיוכל לעיין בתיקים, לבחור מסמכים רלוונטיים למשימתו ואף להכין עבורו את העתקים (במסגרת יכולתנו טכניים).

לגופו של הדו"ח:

1. פרויקט א':

שלב ראשון:

1. חשוב לציין שפרויקט זה לווה באופן הדוק מאוד ע"י מנכ"ל העירייה והמבקר. חלק משינויים ותוספות בפרויקט נעשו עקב הנחיותיו של המנכ"ל העירייה.
2. כל הסעיפים בענייני עלויות אינם רלוונטיים מסיבות שונות ובראש ובראשונה מחסיבות המתוארות בפרוטוקול של ועדת מכרזים.
3. השוואת מחירים מול מחירי מע"צ ומשהב"ש אינה רלוונטית, וזאת משום שהיקפי פרויקטים אותם מבצעות חברות אלה לא דומים באופן קיצוני להיקפים של עבודות המדוברות.
4. הליכי ניהול המכרז והוצאת ההתקשרות עברו ליווי צמוד של היועץ המשפטי של העירייה, גזברית העירייה ואושרו כדין.
5. במהלך הביצוע הוצאו הגדלות להיקף ביצוע אשר קיבלו אישורים כנדרש.
6. חישובי הכמויות ותכנית העדות נבדקו על ידנו וקיימים בתיק. הבדקים מוזמנים לעיין בהם במשרדנו. במידה ויתגלו עותקים נוספים – ימסרו לבדקים. (אין באפשרותנו לבצע העתקות ולא ניתן להוציא מסמכי מקור מהמשרד).
7. תהליכי ביצוע (סעיף 17) חנים פרוגטיבה של קבלן המבצע. מפקח ראשי להתערב בהם כאשר נראה צורך בכך.
 שינויים בהרכב ומהות עבודות נעשו על בסיס החלטות מקצועיות ודרישות של הנהלת העירייה (רואה סעיף ה' הני"ל). זה נכון גם לגבי סעיף 18 שבדו"ח.

עמוד 3 מתוך 5

8. אין שום פסול בשינוי כמויות ביצוע (-/+) מכיוון והנושא מעוגן גם בחוזה וגם בכתב הכמויות.
9. אופן הגשה ובדיקה של חשבונות וכמויות הינו לפי החלטת המפקח (כתב יד או מודפס בתוכנה זו או אחרת). התמחור הוא על פי הנכתב בחוזה
01. קיימת תכנית עדות.
- פרוטוקול סיור מסירה עם חתימות הנדרשות קיים (הועבר גם קודם).
11. אספלט בחברון נעשה על פי דרישת המנכ"ל. הצעת הקבלן הוגשה, נבדקה ואושרה כנדרש.
21. בטבלה שבסעיף 23 מופיעים לשם השוואת עלויות שונות כולל אלה שבחוזח קבלן! כאשר בסעיף 12 רושם הבדק שחסרים לו מסמכי חוזה עם כתב הכמויות!!! האומנם.....?

שלב שני:

31. כמות ומיקומם של פסי האטה נמסרו למח' ביצוע במכתבו של המנכ"ל מאושר ע"י מר בניימין קיט. היקף ביצוע סופי נקבע כפונקציה תקציבית בתאום ובאישורו של המנכ"ל.
41. סעיפים 24-26 שבדו"ח כלל אינם רלוונטיים. העבודה הינה התקנת פסי האטה ולא תיקון כביש ומדרכות. עיון קצר של בעל מקצוע במסמכי העבודה היה מבהיר את הנושה.

ראה גם התייחסותי בטבלת "מסקנות והמלצות".

II. פרויקט ב':

1. חשוב לציין ולהדגיש שבמוצר מוגמר של הפרויקט (2010) - נעשו שינויים ב - 2012 ע"י גורמים שאינם מקצועיים וחלק מהרשום בדו"ח - מתייחס לשינויים הללו (כולל חלק מהתמונות).
2. מעבר זה תוכנן ע"י מח' הנדסה. כל השאלות הקשורות לתכנון - יש להפנות למח' הנדסה.
3. הפרשי גובה שבתמונה - הם תוצאה של ביצוע שינוי ומירוק תעלה ב - 2012.
4. תמונות עם ליקויים ש"בסביבת" חמעבר - אינם קשורים לפרויקט ולכן אינן רלוונטיות כלל. אי אפשר לתקן את "הכול" במסגרת הפרויקט.

ראה גם התייחסותי בטבלת "מסקנות והמלצות".

III. פרויקט ג':

1. חשוב לציין ולהדגיש שבשם הפרויקט "ריבוד כבישים" טמונה תשובה להרבה שאלות שבדו"ח. למיטב ידיעתי, בשפה מקצועית כוונתו של מונח זה – טיפול בשכבה עליונה של מיסעת הכביש (בד"כ – אספלט). כלומר אין מדובר בבניית כביש חדש אוושינוי כלשהו בגיאומטריה של הכביש. לכן לא היה שום צורך בפעילויות מיותרות כמו שכירת שרותי מתכנן.
2. ככל הנראה, המבקר מחברת "ד.א.פ..." לא ירד לעומק הפרויקט ולכן שגה בחישובים שלו וגם בהצגת ליקויים פיזיים בשטח. הכביש שמופיע בתמונות – כלל לא היה במסגרת הפרויקט המדובר!
3. פעולות אריתמטיות שבדו"ח כלל לא מובנות לי .
4. החוזה הוגדל בסה"כ ב – כ-50% באישור מליאת מועצת העיר וכל ההגדלות עברו תהליך לאישורן כנדרש. ככל הנראה, הבודק לא התייחס כלל להגדלת חיקף העבודה. לקיחת בח"ן עובדה זאת הייתה מקצרת ומקטינה את הדו"ח באופן משמעותי.
5. חיקף עבודות וקטעים לטיפול נקבעו בשיתוף עם הנהלת העירייה.
6. לא מובנות כלל אמירות המבקר לגבי שטחים ש"לא טופלו". כיצד זה קשור לפרויקט? העיר היא גדולה ויש בה הרבה שטחים שדורשים טיפול.
7. בדו"ח עצמו קיימות סתירה פנימית בין סעיפים 12 ו- 13 כאשר באחד רשום שנתב הצפוני לא טופל ובשני סדקים בו מוצגים כליקוי שבפרויקט!!
8. יחד עם זאת הנתב הדרומי, צוין בדו"ח של המבקר בסעיף 14 – כאינו סדוק. הסיבה לכך פשוטה להפליא : כי נתיב זה הוא זה שעבר ריבוד במסגרת עבודה זאת!!!
9. למיטב הבנתי, בדו"ח המוצג אין בהירות והפרדה בנושא חיקפים חוזיים ותקציביים. הדבר מקשה על הבנתו של הדו"ח ואפשרות להתייחסות ברורה.
10. במהלך ביצוע, מסעות אספלט הוסרו ע"י פעולת קרצוף עד שכבת מצעים אשר טופלה בהתאם ואושרה כפי שמופיע בחשבון.
11. אין שום חשיבות לכך שהכמויות הוגשו על גבי טפסים של אלעוברה. גם השתתפותן של שתי החברות במכרז לא פוסלת את האפשרות שאחת מהן תעבוד כקבלן משנה אצל השנייה.
12. חישובי כמויות הוגשו, נבדקו וחשבוניות תוקנו בהתאם ע"י המפקח ובכתב ידו .

ראה גם התייחסותי בטבלת "מסקנות והמלצות".

חשוב מאוד: הנני מזמין שוב את המבקר ואת הבודקים לסור
למשרדנו ולעיין בתיקים. כל החומר שהוצג כחסר – נמצא בהם
(כולל בדיקות, מדידות, חישובים שונים וכד'). בלי זה, ביקורת
ב"שלט רחוק" לא יכולה להיות אמינה ואמתית.
לא מכובד ולא אטי להגיע למסקנות אישיות ולציין מקצועיות או
אי מקצועיות בדו"ח שכזה.
יש לציין שלא נעשה מאמץ לבדוק לעומק את הטענות לפחות
בשיחת טלפון אחת (שלא קוימה מעולם) עם המבוקר!
לאחר קריאת הדו"ח נוצר בעיניי רושם חזק של "מגמתיות". וזאת
בהגדרת "רכה".

רשם: מוטי קורוב – מנהל מח' ביצוע מבנים ותשתיות