

כפני ועדת הערר לענייני ארנונה כללית
שליד עיריית ערד

ערערים מס' 04/18, 05/18, 08/18, 14/18, 19/18, 22/18, 23/18, 25/18

בעניין שבין :

מנלה שלמה שמאי	בן יאיר 53/54
נוסבוים אמרים ובתיה	בן יאיר 29/11
הידה יצחק שמעון ויפה	בן יאיר 59/11
אשכנזי ישראל	בן יאיר 54/10
לוינטל אברהם	בן יאיר 10/37
וולף יהודה אירה	ערבה 20/13
צשינסקי שמעון	בן יאיר 65/11
רוזנבאום אביגדור	צבר 9/13

"העוררים"

- נגד -

מנהלת הארנונה בעיריית ערד

"המשיבה"

החלטת ביניים

לדיון הגיעו העוררים הבאים :

מנלה שלמה שמאי	בן יאיר 53/54
נוסבוים אמרים ובתיה	בן יאיר 29/11
הידה יצחק שמעון ויפה	בן יאיר 59/11
אשכנזי ישראל	בן יאיר 54/10
לוינטל אברהם	בן יאיר 10/37
וולף יהודה אירה	ערבה 20/13
צשינסקי שמעון	בן יאיר 65/11
רוזנבאום אביגדור	צבר 9/13

פסלות חבר ועדה

1. חבר הוועדה מר אריה קליין הודיע בתחילת הדיון כי יש לו היברות עם אחד מהעוררים, מר הידה יצחק שמעון, אשר מתפלל עימו בבית כנסת
2. בי"כ המשיבה ביקש כי החבר קליין יפסול את עצמו מלדון בתיק
3. הוחלט לצרכי ניהול התיק המאוחד כי עררו של מר הידה יצחק שמעון יידון בנפרד, או אז תוכל להישמע טענת פסלות על ידי הצדדים

ייחוד פעילות המקצוע

4. בי"כ המשיבה מלין על ייצוג העוררים ידי הרב ביולאטוצקי, ישכן זה אינו עורך דין, ולטעמו מדובר בפעולה שנתחיידה לעורך דין בהתאם לסעיף 20 לחוק לשכת עורכי הדין: "20. הפעולות המנויות להלן, לא יעשה אותן דרך עיסוק, או בתמורה אף שלא דרך עיסוק, אלא עורך דין, ואלה הפעולות:

(1) ייצוג אדם אחר וכל טיעון ופעולה אחרת בשמו לפני בתי משפט, בתי דין, בוררים וגופים ואנשים בעלי סמכות שיפוטית, או מעין שיפוטית.:

"...

5. אין חולק כי ועדת הערר הינה גוף בעל סמכות מעין שיפוטית. יחד עם זאת, ועדת הערר אינה האכסניה לבירור משפטי זה. אלא בנושאים המצומצמים בלבד לפי סעיף 3 לחוק הערר. אף כי בשנים האחרונות הורחבו סמכויות ועדת הערר. סמכות ועדת הערר מוגדרת בצורה צרה בחוק הערר, ונראה כי אין בסמכותה לדון בנושא. אכן ניתן לתהות על האנומליה והבעייתיות בקיום דיון נפרד בעניינים משפטיים שונים העולים נד בד עם מהלך הדיון.

6. יצוין כי כבוד הרב מעורב זה תקופה ארוכה בדיוני הוועדה ביחס לקהילתו, אם בייצוג ואם כנוכח בדיונים. בכל שהמשיבה סבורה כי יש באמור משום פגיעה בייחוד המקצוע, היא ראשית לפנות לערכאה המשפטית המתאימה לבירור הטענה. כשם שהיא היתה ראשית לעשות כן בעבר, ולא עשתה כן עד כה. ועדת הערר אינה האכסניה לבירור משפטי זה.

7. לעניין זה השוו קביעות וועדות ערר אחרות בנושא. כך למשל: ערר 55/13 ועדת ערר לענייני ארנונה - חולון) נירגי שטייגברג נ' מנהל הארנונה בעיריית חולון, ערר 54/13 ועדת ערר לענייני ארנונה - חולון) יצחק מ' צרפתי נ' מנהל הארנונה בעיריית חולון, שם קבעה הוועדה כי השאלה האם פעולת ההשנה למנהל הארנונה והייצוג בפני הוועדה הינה פעולה החוסה תחת סעיף 20 לחוק לשכת עורכי הדין, הינה שאלה פרשנית אינה בתחום סמכות הוועדה.

הגשת סיכומים

8. ככל שהמשיבה תצליח לאתר את נוסח צו הארנונה לשנת 1985 עליה לשלוח אותו על אתר לעוררים (עד לפני מועד משלוח הסיכומים).
9. הצדדים רשאים לשלוח סיכומים שלא יעלו על 4 עמודים מודפסים, עד לתאריך 31.1.2019 בשעה 17:00, כ"ה בשבט תשע"ט.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.

בהתאם לדיון, ההחלטה לצדדים שהששתפו בדיון תישלח למספר הפקס של הרב ביולאטוצקי, כפי שנמסר בדיון.

ההחלטה תמודסם באתר האינטרנט של עיריית ערד.

ניתן היום י"ד בשבט תשע"ט, 20/1/2019

30/1/2019
הי"ד יצחק שמעון
מס' 17
המזכירות
ותש"ר
512 ביניא, ע"ד ור"ח
י"ד בשבט תשע"ט

אברהם ביול, משפטן

חבר ועדת ערר

אריה קליין, עו"ד ורו"ח

יו"ד ועדת ערר

אריה קליין

חבר ועדת ערר